



УКРАЇНА

КАЛИНІВСЬКА МІСЬКА РАДА

22400, вул. В. Нестерчука, 47, м. Калинівка, Вінницької обл. тел./факс: 0(4333) 4-00-06,
тел.: (04333) 2-16-37, e-mail: sekretar-kl@ukr.net

№ _____

Господарський суд Вінницької області
21018, м. Вінниця, вулиця Пирогова, 29

Позивач:

Калинівська міська рада
22400, вул. В. Нестерчука, 47,
м. Калинівка, Вінницької області,
код ЄДРПОУ 04326106,
тел: (04333) 2-16-37,
e-mail: sekretar-kl@ukr.net

Відповідач:

**Калинівська центральна районна
лікарня**
юридична адреса: 22445, вул. Київська,
19-а, с. Корделівка, Калинівського р-ну,
Вінницької області,
фактична адреса: 22400, вул. Чкалова, 6,
м. Калинівка, Вінницької області,
ЄДРПОУ 01982554, тел./факс (04333)2-
12-33, 2-14-57

Третя особа, яка не заявляє
самостійних вимог на предмет
спору, на стороні позивача:

**Головне управління Державної
фіскальної служби у Вінницькій області**
21100, вул. Хмельницьке шосе, 7,
м. Вінниця, ЄДРПОУ 39402165
тел./факс (0432) 59-23-01,
66-02-61, e-mail: vin.official@sfs.gov.ua

Третя особа, яка не заявляє
самостійних вимог на предмет
спору, на стороні відповідача:

Калинівська районна рада
22400 Вінницька область
м.Калинівка вул.В.Нестерчука,19
ЄДРПОУ 21728266
тел. 2-28-05, факс 2-16-06
e-mail: kalunivka-rayrada@ukr.net

Ціна позову: 962 995,22 грн

ПОЗОВНА ЗАЯВА про стягнення збитків

I. Короткий виклад обставин справи.

На території Калинівської міської об'єднаної територіальної громади (Калинівської міської ради) розташована та здійснює свою діяльність Калинівська центральна районна лікарня (далі – Калинівська ЦРЛ) за адресою: м. Калинівка, вул. Чкалова, буд. 6. Місцезнаходження та фактичне здійснення медичної практики відповідачем не заперечується.

Рішенням Калинівської районної ради 7-ої сесії 7-го скликання № 168 від 25.11.2016 «Про затвердження статуту Калинівської центральної районної лікарні в новій редакції» затверджено Статут Калинівської ЦРЛ в новій редакції. У відповідності до п. 1.4. вказаного Статуту місцезнаходженням Калинівської ЦРЛ є: 22445, Вінницька область, Калинівський район, с. Корделівка, вул. Київська, 19а. Тобто, змінено податкову адресу на населений пункт, що не входить до складу Калинівської міської об'єднаної територіальної громади.

Дане рішення було прийнято з метою змінити порядок зарахування податку з доходів фізичних осіб (далі – ПДФО) з бюджету Калинівської міської ради на бюджет Калинівської районної ради. Адже відповідно до Бюджетного кодексу ПДФО, нарахований на територіях, що не входять до об'єднаної територіальної громади, сплачується до районних бюджетів.

Проте, Калинівською ЦРЛ не враховано правового регулювання вказаних відносин, а також тієї обставини, що робота виконується, а дохід отримується на території саме Калинівської об'єднаної територіальної громади, і внаслідок несплати ПДФО завдано збитки Калинівській міській раді.

II. Щодо юрисдикції.

Ухвалою Вінницького окружного адміністративного суду від 15 травня 2017 року у справі № 802/610/17-а провадження у справі за позовом Калинівської міської ради до Калинівської центральної районної лікарні в частині позовних вимог про визнання протиправними дій Калинівської районної центральної районної лікарні та стягнення на користь Калинівської міської ради 1506893,14 грн суми заборгованості по перерахуванню ПДФО закрито.

Суд зазначив, що даний спір не належить розглядати в порядку адміністративного судочинства та він *«підлягає вирішенню у порядку цивільної (господарської) юрисдикції»*.

III. Правове обґрунтування.

3.1. Визначення бюджету, до якого має зараховуватись ПДФО.

Податок на доходи фізичних осіб є загальнодержавним податком, зарахування якого до державного і місцевих бюджетів здійснюється відповідно до Бюджетного кодексу України (стаття 9, пункт 168.4.1 статті 168 Податкового кодексу України – далі ПК).

Згідно з пунктом 168.4.2 статті 168 ПК такий порядок застосовується всіма юридичними особами, у тому числі такими, що мають філії, відділення, інші відокремлені підрозділи, що розташовані на території іншої територіальної громади, ніж така юридична особа, а також відокремленими підрозділами, яким в установленому порядку надано повноваження щодо нарахування, утримання і сплати (перерахування) до бюджету податку (далі - відокремлений підрозділ).

Суми податку на доходи, нараховані відокремленим підрозділом на користь фізичних осіб, за звітний період перераховуються до відповідного бюджету за місцезнаходженням такого відокремленого підрозділу. У разі якщо відокремлений підрозділ не уповноважений нараховувати (сплачувати) податок на доходи фізичних осіб за такий відокремлений підрозділ, усі обов'язки податкового агента виконує юридична особа. Податок на доходи, нарахований працівникам відокремленого підрозділу, перераховується до відповідного бюджету за місцезнаходженням такого відокремленого підрозділу (п.168.4.3 статті 168 ПК).

Відповідно до пункту 2 статті 64 Бюджетного кодексу України податок на доходи фізичних осіб, який сплачується податковим агентом - юридичною особою (її філією, відділенням, іншим відокремленим підрозділом) чи представництвом нерезидента - юридичної особи, зараховується до відповідного місцевого бюджету за її місцезнаходженням (розташуванням) в обсягах податку на доходи фізичних осіб, нарахованого на доходи, що сплачуються фізичній особі.

Вказані положення законодавства однозначно тлумачаться органами Державної фіскальної служби. Так, у листі ГУ ДФС у м. Києві від 16.03.2017 № 5456/10/26-15-13-01-12 вказано, що податок на доходи фізичних осіб підлягає сплаті до відповідного місцевого бюджету за місцезнаходженням (розташуванням) власних або орендованих приміщень (будівель) в різних регіонах України, в яких працюють наймані працівники такого суб'єкта господарювання, незважаючи на відсутність у такого суб'єкта господарювання відокремлених структурних підрозділів.

Така позиція повністю відповідає природі та сутності ПДФО як певною мірою компенсації територіальній громаді, на території якої здійснюється виробництво чи виконуються роботи. Адже часто концентрація робочих місць призводить до додаткового навантаження на інфраструктуру, може

мати негативний екологічний вплив, що потребує відповідних видатків з місцевого бюджету.

Таким чином, Калинівська ЦРЛ повинна сплачувати ПДФО за місцезнаходженням (розташуванням) власне самої лікарні, тобто до міського бюджету Калинівської міської ради.

3.2. Обґрунтування розміру збитків.

Способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути, зокрема, відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди (п.8 ч.2 ст.16 Цивільного кодексу України).

Згідно з п.2 ч.2 ст.22 Цивільного кодексу України, збитками є доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене (упущена вигода).

До доходів загального фонду бюджетів об'єднаних територіальних громад належать 60 відсотків податку на доходи фізичних осіб, що сплачується (перераховується) згідно з Податковим кодексом України на відповідній території (п.1 ч.1 статті 64 Бюджетного кодексу України).

Згідно з листом Калинівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Вінницькій області №642/10/02-08 від 10.05.2018 р. Калинівською ЦРЛ в січні-квітні 2018 року сплачено 1 604 992,04 грн податку з доходів фізичних осіб.

Таким чином, до міського бюджету Калинівської об'єднаної територіальної громади мало бути сплачено $1\,604\,992,04 \times 60\% = 962\,995,22$ грн.

Враховуючи наведене, Калинівською ЦРЛ шляхом несплати ПДФО завдала збитків Калинівській міській раді в розмірі 962 995,22 грн.

IV. Щодо способу захисту.

4.1. Відповідно до ч.2 статті 5 Господарського процесуального кодексу України, у випадку, якщо закон або договір не визначають ефективного способу захисту порушеного права чи інтересу особи, яка звернулася до суду, суд відповідно до викладеної в позові вимоги такої особи може визначити у своєму рішенні такий спосіб захисту, який не суперечить закону.

Спир цими самими сторонами, з цих самих підстав, але з іншим предметом вже розглядався в порядку господарського судочинства. Так, постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 10 травня 2018 року у справі 902/835/17 за позовом Калинівської міської ради до Калинівської ЦРЛ про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити дії касаційну скаргу Калинівської міської ради залишено без задоволення, а постанову Рівненського

апеляційного господарського суду від 19.12.2017 та рішення Господарського суду Вінницької області від 09.11.2017 – без змін.

Верховний Суд, зокрема, зазначив, що *«визнання бездіяльності Калинівської центральної районної лікарні щодо несплати ПДФО до міського бюджету Калинівської міської ради неправомірною має доводитись як підстава позовної вимоги, направленої на відновлення права. Одночасно вимога про зобов'язання відповідача сплачувати до міського бюджету Калинівської міської ради ПДФО, утриманий з доходів працівників, які працюють у приміщеннях лікарні, розташованих на території м. Калинівка Вінницької області, з грудня 2016 року не має конкретного виразу. Тобто, виходячи з викладеного, застосування обраного заявником способу захисту своїх прав, фактично не призведе до їх відновлення».*

Враховуючи наведене, Калинівська міська рада у даному позові обрала такий спосіб захисту, що є найбільш ефективним та забезпечить поновлення порушеного права.

Крім того, в рішенні зазначено, що *«колегія суддів погоджується з висновками судів попередніх інстанцій про те, що відповідач має сплачувати [ПДФО] до місцевого бюджету за місцезнаходженням (розташуванням) власних або орендованих приміщень (будівель), в яких працюють наймані працівники, тобто до бюджету м. Калинівки».*

Вказані обставини, відповідно до ч.4 ст.75 Господарського процесуального кодексу України, не доказуються при розгляді іншої справи, у якій беруть участь ті самі особи або особа, стосовно якої встановлено ці обставини.

4.2. Позивач також звертає увагу суду на неможливість захисту його прав в інший спосіб, зокрема в порядку адміністративного судочинства шляхом звернення з позовом до органів Державної фіскальної служби.

Так, постановою Вінницького окружного адміністративного суду від 15 травня 2017 року у справі № 802/610/17-а в задоволенні позовних вимог Калинівської міської ради про визнання протиправною бездіяльності Калинівської об'єднаної державної податкової інспекції та зобов'язання відповідно до Податкового кодексу України стягнути суму штрафних санкцій з Калинівської центральної районної лікарні за порушення правил перерахування податку на доходи фізичних осіб відмовлено.

Хоча суд також підтвердив обов'язок Калинівської центральної районної лікарні сплачувати ПДФО до міського бюджету Калинівської міської ради: *«ПДФО підлягає сплаті до відповідного місцевого бюджету за місцезнаходженням (розташуванням) власних або орендованих приміщень (будівель) в різних регіонах України, в яких працюють наймані працівники такого суб'єкта господарювання, незважаючи на відсутність у такого суб'єкта господарювання відокремлених структурних підрозділів».*

V. Інформація на виконання вимог ст.162 ГПК.

5.1. Попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи дорівнює розміру сплаченого судового збору – 14444,93 грн.

5.2. Підтверджуємо, що Калинівською міською радою не подано іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 64 Бюджетного кодексу України, ст. 168 Податкового кодексу України, ст.ст. 16, 22, 1166 ЦК України, ГПК України, -

ПРОШУ:

1. Стягнути з Калинівської центральної районної лікарні (код ЄДРПОУ 01982554) на користь Калинівської міської ради (код ЄДРПОУ 04326106) збитки у розмірі 962 995 (дев'ятсот шістдесят дві тисячі дев'ятсот дев'яносто п'ять) гривень 22 копійки.

2. Стягнути з Калинівської центральної районної лікарні (код ЄДРПОУ 01982554) на користь Калинівської міської ради (код ЄДРПОУ 04326106) судовий збір.

Додатки:

1. Платіжне доручення про сплату судового збору на суму 14444,93 грн на 1 арк.;

2. Копії опису вкладення до цінного листа та фіскального чеку пошти про відправлення копій позовної заяви сторонам на 4 арк.;

3. Копія листа Калинівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Вінницькій області №642/10/02-08 від 10.05.2018 р.;

4. Копія рішення Калинівської районної ради 7-ої сесії 7-го скликання № 168 від 25.11.2016 р.;

5. Копія постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 10 травня 2018 року у справі 902/835/17.

Міський голова

Анатолій ШАМАЛЮК