

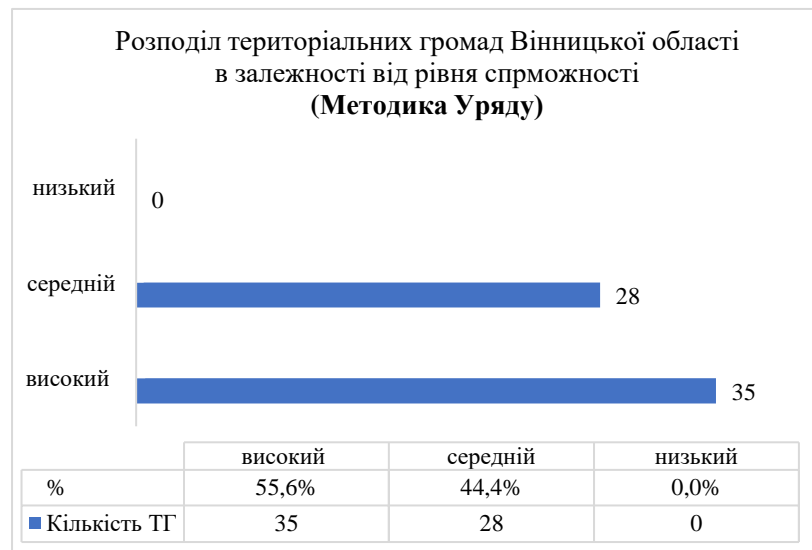
Порівняльний аналіз результатів оцінювання спроможності територіальних громад (відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій) у розрізі областей за 2021 рік

Відповідальна за підготовку матеріалів: Яніна Казюк, керівник робочої групи з розмежування повноважень місцевого самоврядування та оцінки спроможності територіальних громад, доктор наук з державного управління, координатор проєктів з фінансового права та місцевого самоврядування Центру політико-правових реформ з питань

Аналітичні матеріали підготовлено експертами Центру політико-правових реформ за підтримки Європейського Союзу і його держав-членів Німеччини, Швеції, Польщі, Данії, Естонії та Словенії. Зміст цієї публікації є виключною відповідальністю його авторів та не може жодним чином сприйматися як такий, що відображає погляди Програми «U-LEAD з Європою», уряду України, Європейського Союзу і його держав-членів Німеччини, Швеції, Польщі, Данії, Естонії та Словенії.

Вінницька область

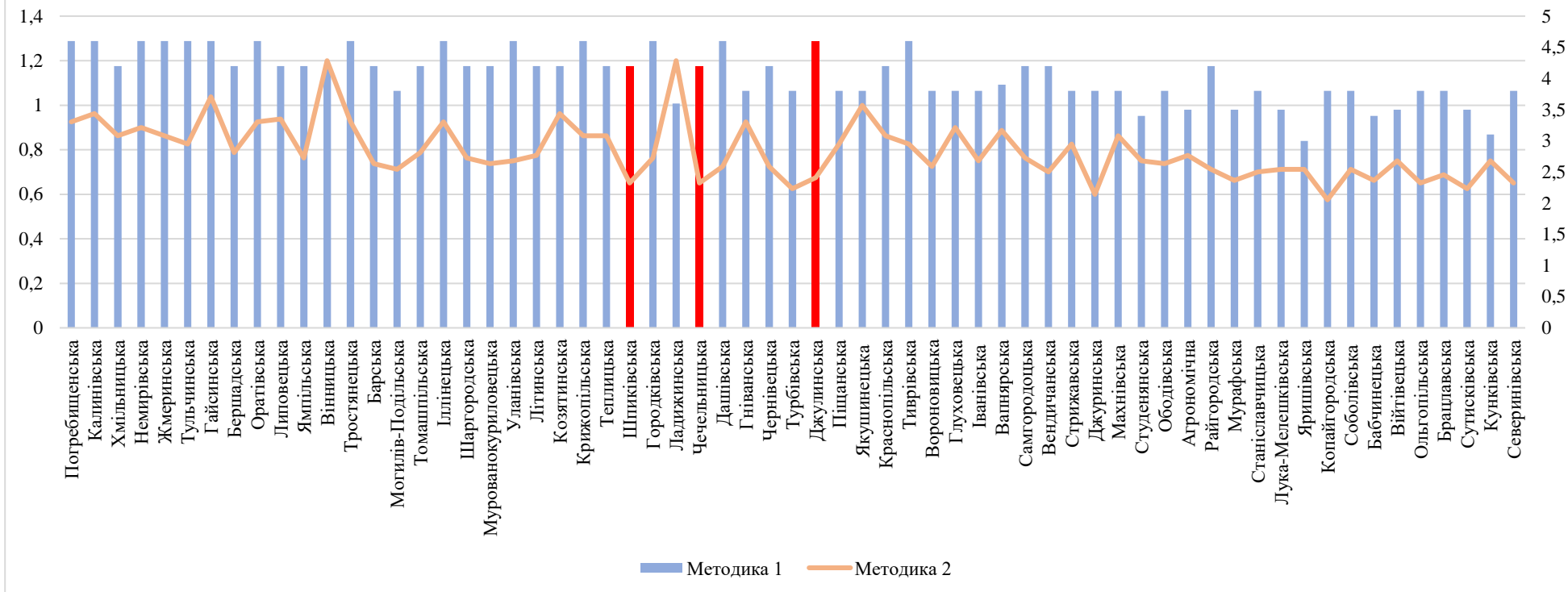
Загалом, по Вінницькій області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина громад (майже 56%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня, а от низький рівень мали 12 громад, що складало 19% від їх загальної кількості.



Із 12-ти громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 9-ть мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 3 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 3-х громад за різними методиками:

- Шпиківська селищна ТГ;
- Чечельницька селищна ТГ;
- Джулинська сільська ТГ.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Вінницької області за 2021 рік



Наприклад, по Шпиківській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 16,1 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1 479 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 479,7 км² (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,5 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 38,3% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Вінницької області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду щодо формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Погребищенська	27,9	2 493	1 202,1	0,8	44,7%	4,6	високий	0,9	задовільний
Калинівська	45,6	5 289	847,0	1,0	29,5%	4,6	високий	1,0	задовільний
Хмільницька	43,8	4 683	637,3	0,7	35,6%	4,2	високий	0,9	задовільний
...									
Шпиківська	16,1	1 479	479,7	0,5	38,3%	4,2	високий	0,7	низький
Чечельницька	13,5	1 226	526,5	0,6	37,9%	4,2	високий	0,7	низький
Джулинська	12,9	1 234	414,7	0,6	47,6%	4,6	високий	0,7	низький
...									
Сутисківська	6,7	634	63,5	0,4	42,0%	3,5	середній	0,6	низький
Кунківська	4,2	301	175,2	1,2	22,7%	3,1	середній	0,8	помірний
Северинівська	8,0	828	221,0	0,4	30,9%	3,8	середній	0,7	низький

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Шпиківської селищної ТГ є низьким та виглядає наступним чином - 4 показники мають низький рівень, 3 – помірний і 1 – оптимальний.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 3229 грн, що майже на 50% менше від середнього показника по Україні;



- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 26,9%, що майже на 80% вище середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 519 грн, що майже на 70% менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 55,3%, що на 83% вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень мають показники:

- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 24,3%;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 85,8%, що на 28% більше від середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 207 грн, що майже на 50% менше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

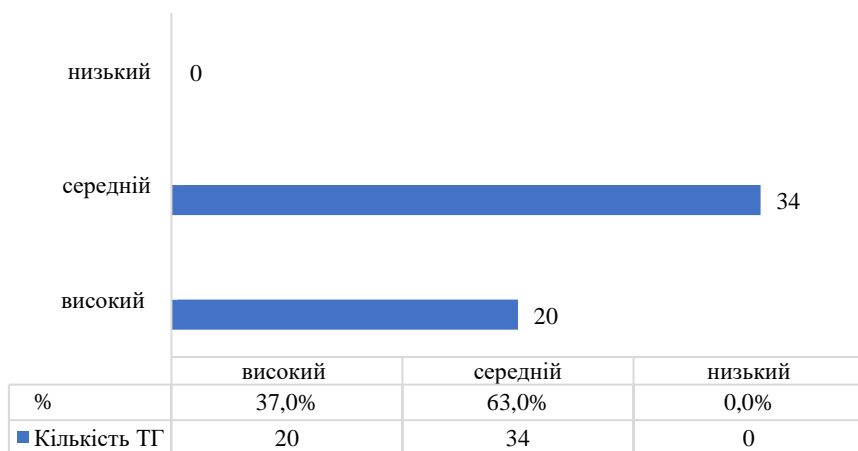
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 38,3%, що на 28% більше від середнього по Україні.



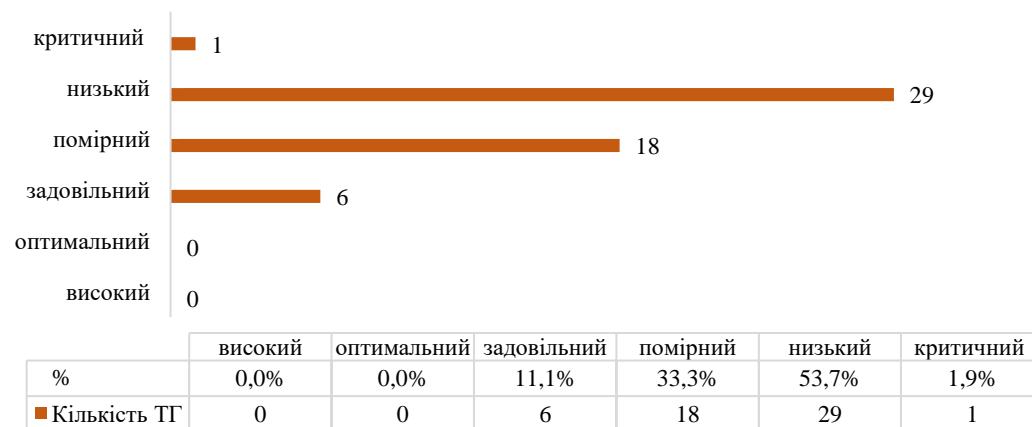
Волинська область

Загалом, по Волинській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду значна частина територіальних громад (37%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала критичного рівня спроможності, а от низький рівень мали 29 громад, що складало 53,7% від їх загальної кількості та 1-на громада мала критичний рівень спроможності.

Розподіл територіальних громад Волинської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



Розподіл територіальних громад Волинської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 29 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 20-ть мали середній рівень за Методикою Уряду, а 9-ть – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 9-ти громад за різними методиками:

- Любешівська селищна
- Камінь-Каширська міська
- Колківська селищна
- Ратнівська селищна
- Цуманська селищна

- Прилісненська сільська
- Павлівська сільська
- Колодяжненська сільська
- Мар'янівська селищна.

Крім того, по Дубечненській сільській ТГ при середньому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями.



Так, по Дубечненській сільській ТГ середній рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 3,5 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 9,3 тис. осіб (числове значення критерію 1);



- чисельність учнів - 1457 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 314,3 км² (числове значення критерію 0,6);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,2 (числове значення критерію 0,3);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 31,9% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Волинської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Ковельська	73,6	10 628,0	316,7	0,9	37,5%	3,8	середній	1,1	задовільний
Луцька	241,9	31 356,0	382,4	1,4	23,0%	4,2	високий	1,1	задовільний
Турійська	18,5	2 605,0	875,7	0,5	33,2%	4,2	високий	0,7	помірний
...									
Любешівська	30,0	5 036,0	1 250,1	0,4	28,8%	4,2	високий	0,6	низький
Камінь-Каширська	55,9	9 301,0	1 474,0	0,3	26,9%	3,9	високий	0,6	низький
Колківська	20,8	2 924,0	764,9	0,3	31,9%	3,9	високий	0,6	низький
Ратнівська	22,3	3 734,0	486,7	0,5	23,2%	4,2	високий	0,7	низький
Цуманська	17,7	3 114,0	446,2	0,4	23,1%	4,2	високий	0,6	низький
Прилісненська	8,9	1 359,0	527,5	0,5	23,4%	4,2	високий	0,6	низький
Павлівська	8,7	1 058,0	257,8	0,4	42,2%	4,2	високий	0,6	низький



Колодяжненська	8,4	1 179,0	515,8	0,3	29,9%	4,2	високий	0,6	низький
Дубечненська	9,3	1 457,0	314,3	0,2	31,9%	3,5	середній	0,5	критичний
...									
Сереховичівська	3,2	301,0	171,8	0,2	50,7%	2,8	середній	0,6	низький
Велицька	4,0	418,0	211,5	0,2	33,7%	2,7	середній	0,6	низький
Велимченська	3,8	597,0	111,3	0,1	30,5%	2,8	середній	0,5	низький

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Дубечненської сільської ТГ є критичним. Та виглядає наступним чином – 2 показники мають критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 1 – помірний і 1 – задовільний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 38,5%, що більш ніж у 2,5 рази перевищує середній показник по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 52,6%.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 1641 грн, що у 4 рази менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 687 грн, що на 60% менше від середнього по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 190 грн, що на 55% менше від середнього показника по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 80,2%, що у 2,6 разів вище середнього показника по Україні;

Помірний рівень має показник:

- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 89,3%, що на 33% більше від середнього показника по Україні;

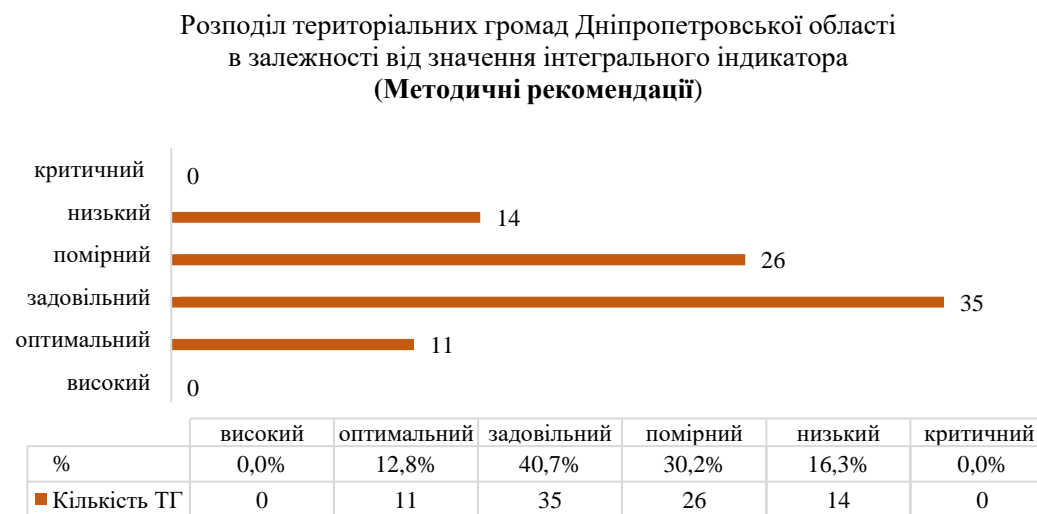
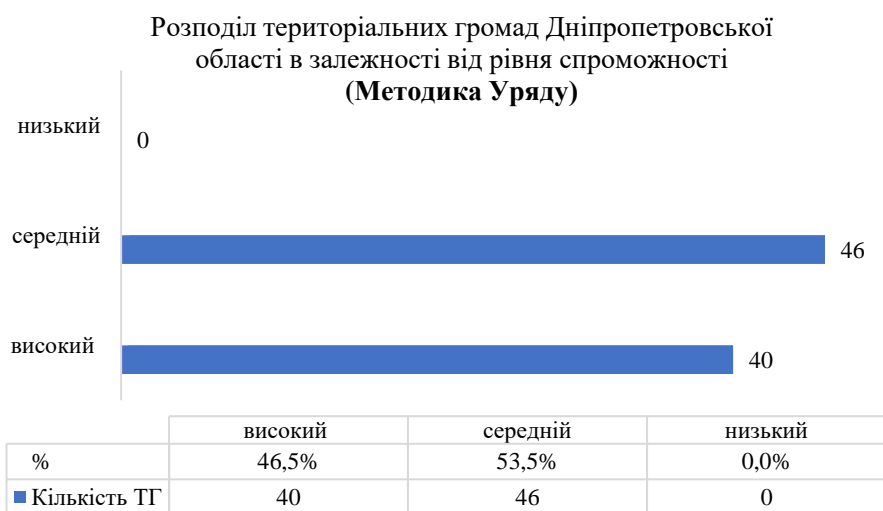
Задовільний рівень має показник:

- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 31,9%, що майже на 7% більше від середнього по Україні.



Дніпропетровська область

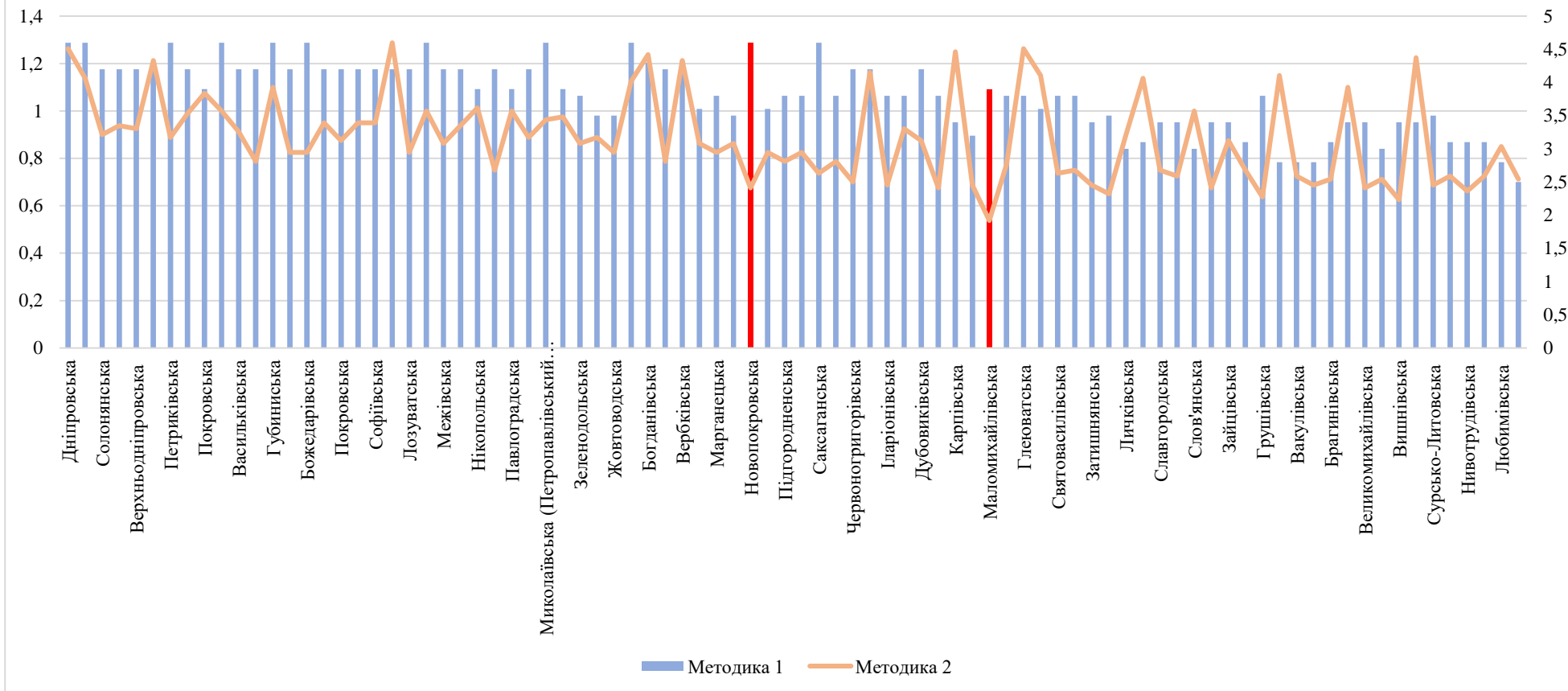
Загалом, по Дніпропетровській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду значна частина територіальних громад (47%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня, а от низький рівень мали 14 громад.



Із 14-ти громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальні громади (за Методичними рекомендаціями), 12-ть мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 2-і – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 2-х територіальних громад за різними методиками:

- Новопокровська селищна;
- Маломихайлівська сільська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Дніпропетровської області за 2021 рік



Наприклад, по Новопокровській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,6 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 7,8 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 761 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 530,4 км² (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,5 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 45,4% (числове значення критерію 1).



Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Дніпропетровської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Дніпровська	1 016,3	103 039,0	416,5	1,8	34,2%	4,6	високий	1,3	оптимальний
Криворізька	622,9	65 806,0	444,4	1,6	33,2%	4,6	високий	1,1	задовільний
Солонянська	24,3	2 586,0	904,4	0,8	37,9%	4,2	високий	0,9	задовільний
...									
Новопокровська	7,8	761,0	530,4	0,5	45,4%	4,6	високий	0,7	низький
Маломихайлівська	9,2	795,0	243,5	0,3	50,8%	3,9	високий	0,5	низький
...									
Китайгородська	3,2	305,0	90,2	0,6	44,8%	3,1	середній	0,7	помірний
Любимівська	3,7	222,0	160,4	0,6	40,1%	2,8	середній	0,9	задовільний
Ляшківська	2,1	198,0	84,2	0,5	41,4%	2,5	середній	0,7	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Новопокровської селищної ТГ є низькою. Та виглядає наступним чином - 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 4 – помірний і 1 – високий.

Критичний рівень має показник:



- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 31,8%, що більш ніж у 2 рази перевищує середній показник по Україні;

Низький рівень мають показники:

- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 362 грн, що майже у 5 раз менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 51%, що в 1,7 рази перевищує середній показник по Україні;

Помірний рівень мають показники:

- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 18,8%;
- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 4468 грн, що на 33% менше від середнього показника по Україні;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 84,7%, що на 27% більше від середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 220 грн, що майже на 50% менше від середнього показника по Україні.

Високий рівень має показник:

- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 45,4%, що в 1,5 рази перевищує середній показник по Україні.



Донецька область

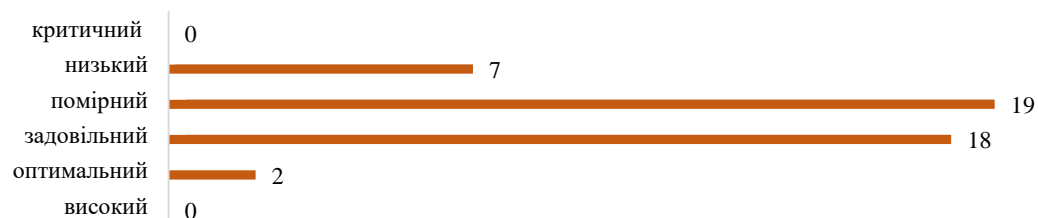
Загалом, по Донецькій області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (54%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого показника спроможності, а от низький рівень - мали 7 громад.

Розподіл територіальних громад Донецької області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



	високий	середній	низький
%	54,3%	43,5%	2,2%
■ Кількість ТГ	25	20	1

Розподіл територіальних громад Донецької області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)

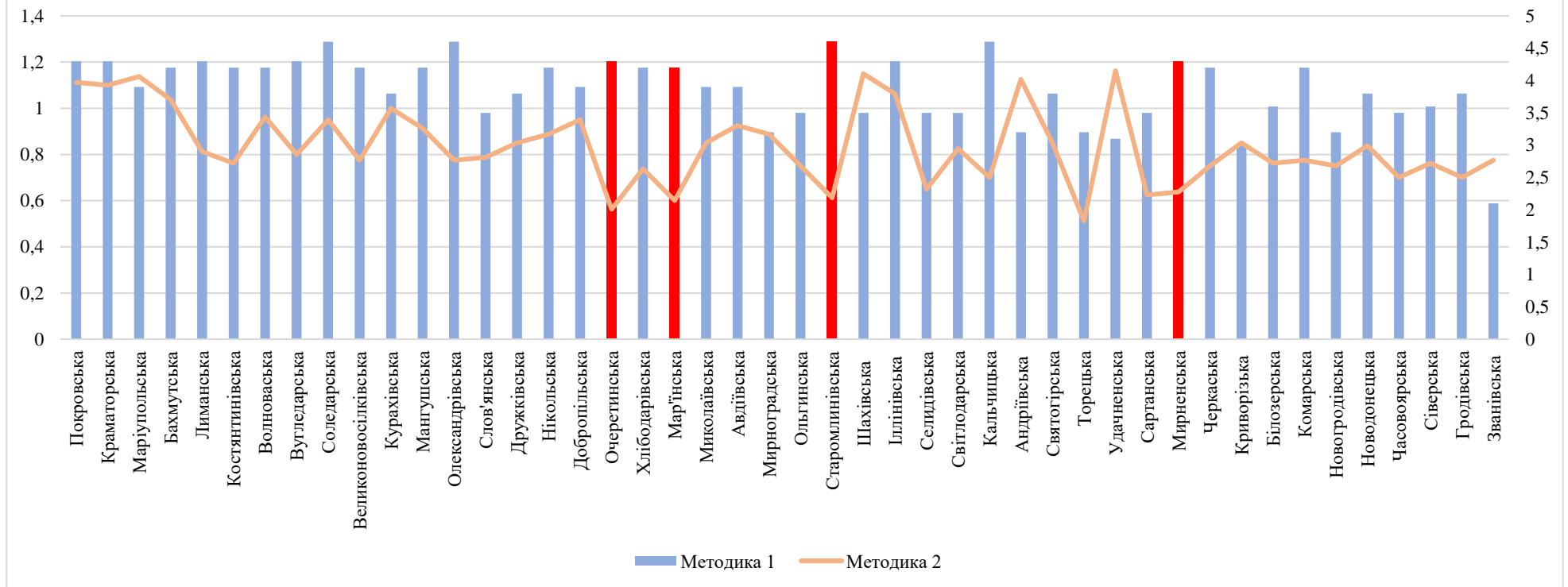


	високий	оптимальний	задовільний	помірний	низький	критичний
%	0,0%	4,3%	39,1%	41,3%	15,2%	0,0%
■ Кількість ТГ	0	2	18	19	7	0

Із 7-ми громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 3 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 4 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 4-х громад за різними методиками:

- Очеретинська селищна;
- Мар'їнська міська;
- Старомлинівська сільська;
- Мирненська селищна.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Донецької області за 2021 рік



Наприклад, по Мар'їнській міській ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 39,8 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1763 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 487,3 км² (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,4 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 32,5% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Донецької області за 2021 рік

Назва ОТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Покровська	100,3	9 198,0	513,6	1,7	14,3%	4,3	високий	1,1	задовільний
Краматорська	230,7	18 771,0	414,0	1,1	19,1%	4,3	високий	1,1	задовільний
Маріупольська	537,3	38 401,0	377,2	1,6	14,5%	3,9	високий	1,1	задовільний
...									
Очеретинська	28,6	1 083,0	732,9	0,2	52,7%	4,3	високий	0,6	низький
Мар'їнська	39,8	1 763,0	487,3	0,4	32,5%	4,2	високий	0,6	низький
Старомлинівська	13,6	893,0	571,1	0,3	43,9%	4,6	високий	0,6	низький
Мирненська	12,9	674,0	415,4	0,2	42,6%	4,3	високий	0,6	низький
...									
Сіверська	14,3	713,0	197,8	0,2	41,1%	3,6	середній	0,8	помірний
Гродівська	11,2	609,0	338,7	0,5	35,8%	3,8	середній	0,7	помірний
Званівська	2,6	279,0	115,7	0,5	37,6%	2,1	низький	0,8	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Мар'їнської міської ТГ є низьким. Та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 1 – помірний і 2 – задовільний.

Критичний рівень має показник:



- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 37,4%, що у 2,5 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 2055 грн, що більш ніж у 3 рази менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 261 грн, що у 6,5 рази менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 52,5%, що на 73% вище середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 37,1%.

Помірний рівень має показник:

- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 84,8%, що на 27% більше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

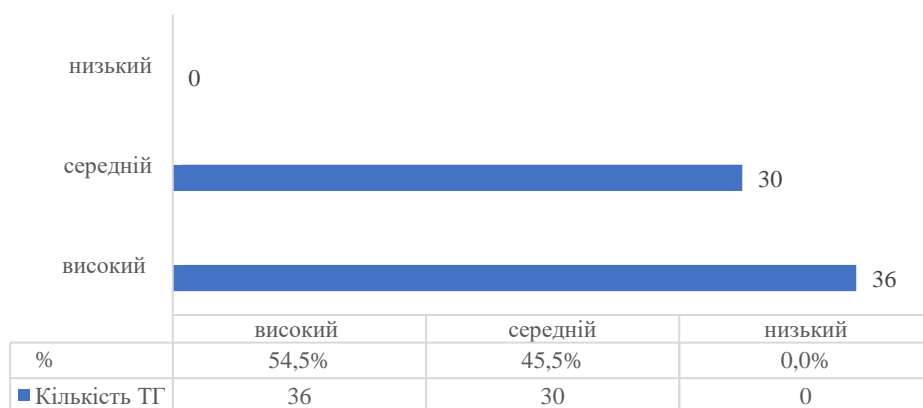
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 362 грн, що на 14% менше від середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 32,5%, що майже на 7% більше від середнього по Україні.



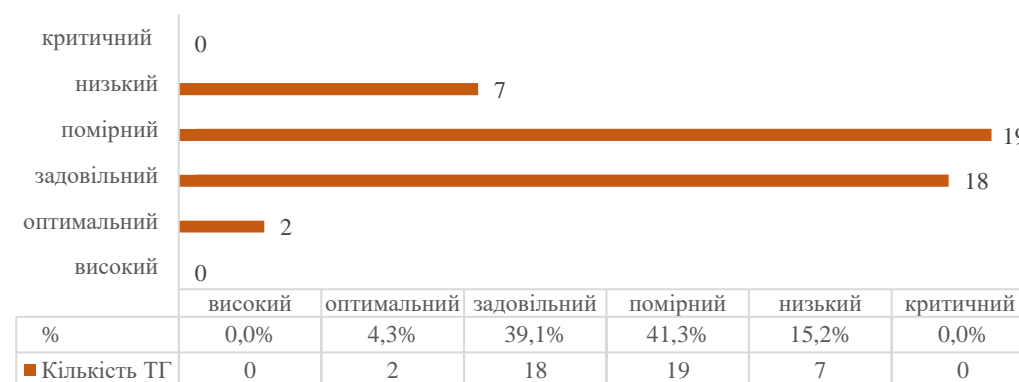
Житомирська область

Загалом, по Житомирській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого показника спроможності, а от низький рівень - мали 23 громади.

Розподіл територіальних громад Житомирської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



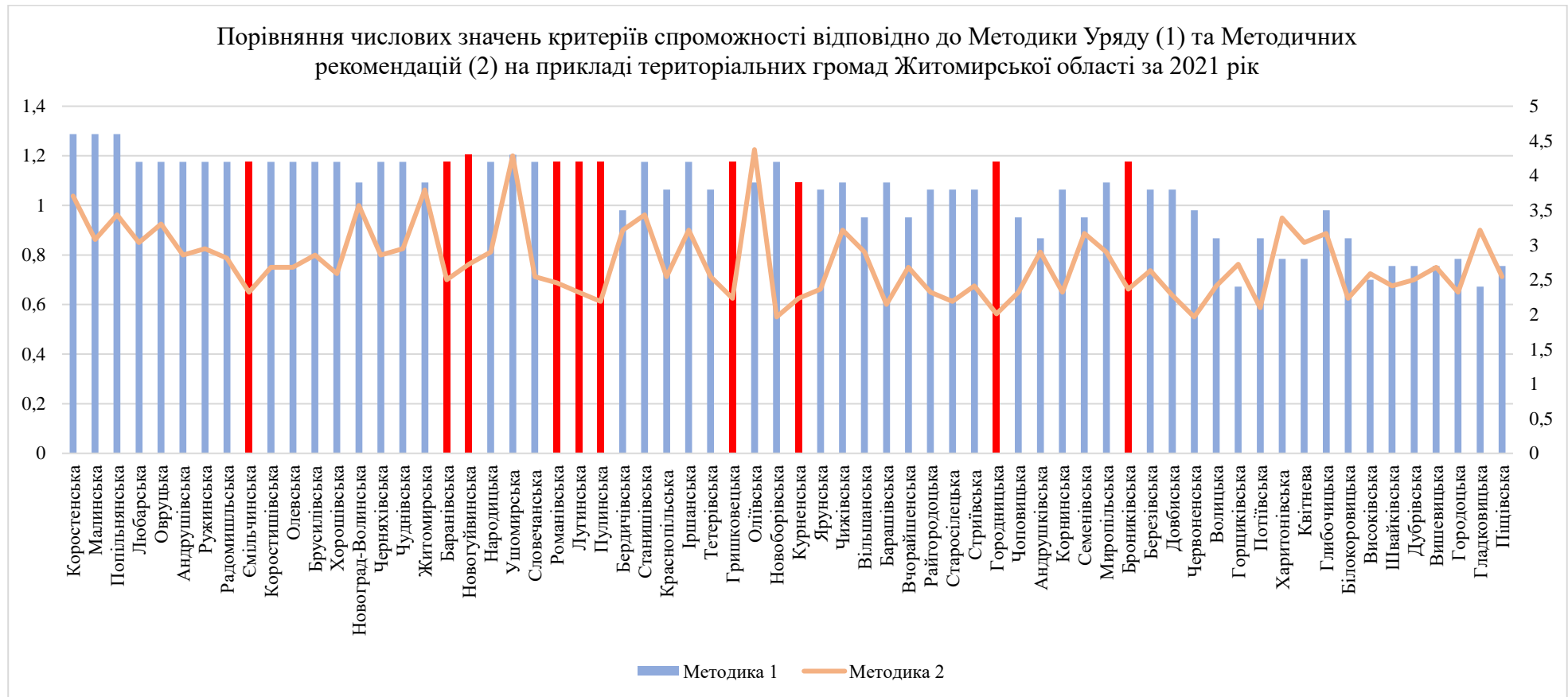
Розподіл територіальних громад Житомирської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 23-х громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 13 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 10 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 10-ти громад за різними методиками:

- Ємільчинська селищна;
- Романівська селищна;
- Лугинська селищна;
- Пулинська селищна;
- Гришківська селищна;
- Новоборівська селищна;
- Курненська сільська;
- Барашівська сільська;

- Городницька селищна;
- Брониківська сільська.



Наприклад, по Ємільчинській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 21,7 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 2430 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 1484,6 км² (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,5 (числове значення критерію 0,6);



- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 30,6% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Житомирської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Коростенська	73,0	8 591,0	816,6	1,0	27,8%	4,6	високий	1,0	задовільний
Малинська	37,6	4 461,0	1 125,0	1,0	27,3%	4,6	високий	0,9	задовільний
Попільнянська	16,4	1 908,0	499,1	1,1	36,2%	4,6	високий	1,0	задовільний
...									
Ємільчинська	21,7	2 430,0	1 484,6	0,5	30,6%	4,2	високий	0,7	низький
Романівська	18,8	2 181,0	720,4	0,6	25,3%	4,2	високий	0,7	низький
Лугинська	15,4	1 483,0	990,8	0,5	29,2%	4,2	високий	0,7	низький
Пуллинська	14,1	1 548,0	534,6	0,5	31,1%	4,2	високий	0,6	низький
Гришківська	9,7	1 031,0	215,1	0,4	41,9%	4,2	високий	0,6	низький
Новоборівська	8,3	985,0	213,3	0,4	58,2%	4,2	високий	0,6	низький
Курненська	7,9	880,0	325,9	0,3	45,6%	3,9	високий	0,6	низький
Барашівська	6,8	678,0	498,4	0,3	41,8%	3,9	високий	0,6	низький
Городницька	8,2	815,0	483,6	0,4	29,8%	4,2	високий	0,6	низький

Брониківська	7,9	786,0	444,0	0,5	25,5%	4,2	високий	0,7	низький
...									
Городоцька	3,7	356,0	37,1	1,0	15,1%	2,8	середній	0,7	низький
Гладковицька	4,8	352,0	185,5	0,7	15,0%	2,4	середній	0,9	задовільний
Піщівська	3,9	302,0	193,4	0,4	20,7%	2,7	середній	0,7	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Ємільчинської селищної ТГ є низьким. Та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 3 – помірний і 2 – задовільний.

Критичний рівень має показник:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 29,1%, що в 1,9 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 552 грн, що у 3,1 рази менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 55,9%, що в 1,8 рази вище середнього показника по Україні;

Помірний рівень має показник:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 3855 грн, що на 43% менше від середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 19,6%;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 82,4%, що на 23% більше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

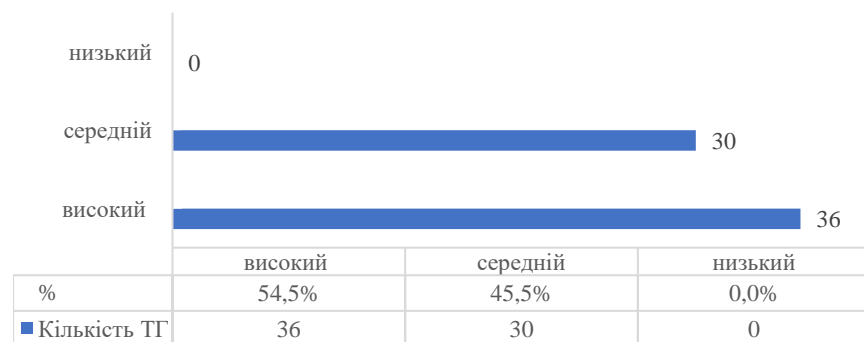
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 486 грн, що на 15% більше від середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 30,6%, що майже на 3% більше від середнього по Україні.



Закарпатська область

Загалом, по Закарпатській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду всього 16 громад мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень мали 42 громади, що складало 66% від їх загальної кількості та 5 громад мали критичний рівень спроможності.

Розподіл територіальних громад Житомирської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



Розподіл територіальних громад Закарпатської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)

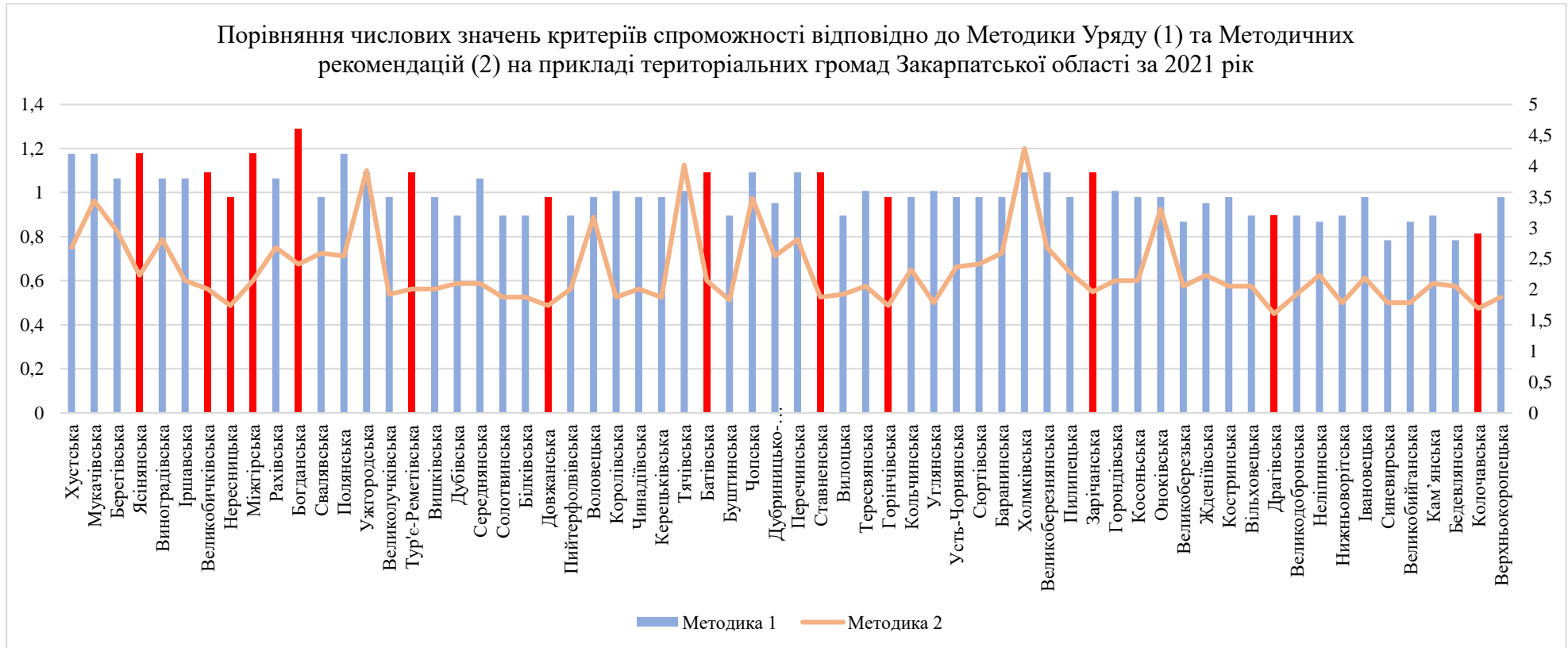


Із 42 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 34 мали середній рівень за Методикою Уряду, а 8 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 8 громад за різними методиками:

- Ясінянська селищна;
- Великобичківська селищна;
- Міжгірська селищна;
- Богданська сільська;
- Тур'є-Реметівська сільська;
- Батівська селищна;
- Ставненська сільська;
- Зарічанська сільська.

Крім того, по 5-ти громадах при середньому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями:

- Нересницька сільська;
- Довжанська сільська;
- Горінчівська сільська;
- Драгівська сільська;
- Колочавська сільська.



Так, наприклад, по Нересницькій сільській ТГ середній рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 3,5 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 30,6 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 4571 осіб (числове значення критерію 1);



- площа територіальної громади - 336,9 км² (числове значення критерію 0,6);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,2 (числове значення критерію 0,3);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 32,5% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Закарпатської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Хустська	81,0	11 868,0	407,0	0,5	27,8%	4,2	високий	0,8	помірний
Мукачівська	111,2	13 861,0	270,1	1,3	21,2%	4,2	високий	1,0	задовільний
Берегівська	44,2	5 902,0	259,0	0,8	27,2%	3,8	середній	0,8	помірний
...									
Ясінянська	18,7	3 260,0	533,6	0,3	36,1%	4,2	високий	0,6	низький
Великобичківська	29,5	4 379,0	583,7	0,3	27,2%	3,9	високий	0,6	низький
Нересницька	30,6	4 571,0	336,9	0,2	32,5%	3,5	середній	0,5	критичний
Міжгірська	24,9	3 567,0	559,6	0,5	20,6%	4,2	високий	0,6	низький
Богданська	10,6	2 066,0	491,4	0,3	45,7%	4,6	високий	0,7	низький
Тур'є-Реметівська	16,1	2 716,0	442,7	0,2	29,4%	3,9	високий	0,6	низький
Довжанська	16,8	2 214,0	260,7	0,2	27,9%	3,5	середній	0,5	критичний
Батівська	12,1	1 672,0	118,6	0,3	57,0%	3,9	високий	0,6	низький

Ставненська	7,0	695,0	302,6	0,3	49,5%	3,9	високий	0,5	низький
Горинчівська	12,8	1 810,0	225,9	0,2	28,5%	3,5	середній	0,5	критичний
Зарічанська	8,3	1 222,0	42,1	0,3	60,7%	3,9	високий	0,6	низький
Драгівська	13,8	1 515,0	149,4	0,2	20,9%	3,2	середній	0,5	критичний
Колочавська	8,8	1 305,0	163,0	0,2	18,3%	2,9	середній	0,5	критичний
...									
Верхньокоропецька	7,3	818,0	83,3	0,4	21,0%	3,5	середній	0,5	низький

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Нересницької сільської ТГ є критичним. Та виглядає наступним чином – 2 показники мають критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 1 – помірний і 1 – задовільний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 39,1%, що у 2,6 рази перевищує середній показник по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 52,4%.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 1574 грн, що більш ніж у 4 рази менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 134 грн, що у 12 разів менше від середнього по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 124 грн, що майже на 70% менше від середнього показника по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 77,7%, що майже у 2,6 разів вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 92,3%, що на 38% більше від середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 32,5%, що майже на 9% більше від середнього по Україні.



Запорізька область

Загалом, по Запорізькій області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду значна частина територіальних громад (43%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня, а от низький рівень мали 18 громад.

Розподіл територіальних громад Запорізької області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



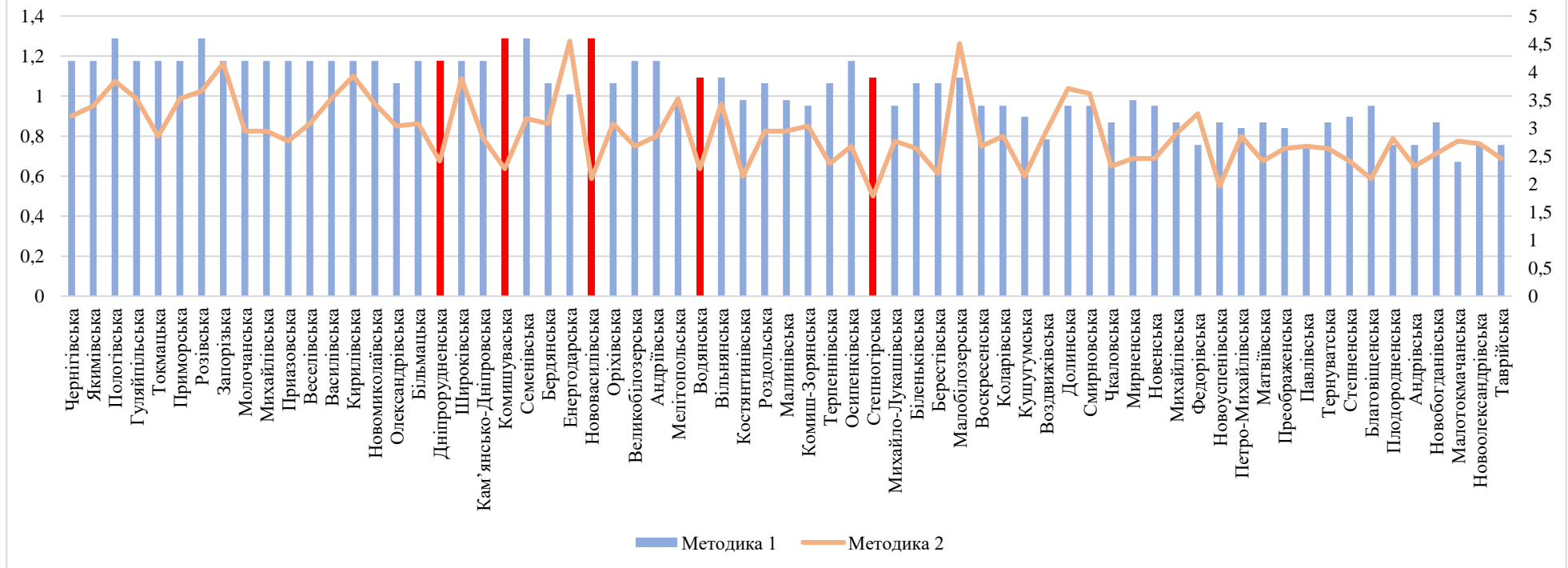
Розподіл територіальних громад Запорізької області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 18 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 13 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 5 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 5-ти громад за різними методиками:

- Дніпрорудненська міська;
- Комишуваська селищна;
- Нововасилівська селищна;
- Водянська сільська;
- Степногірська селищна.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Запорізької області за 2021 рік



Наприклад, по Комишуваській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,6 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 12,6 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1270 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 529 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,4 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 41,9% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Запорізької області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Чернігівська	16,1	1 643,0	1 199,5	0,8	40,0%	4,2	високий	0,9	задовільний
Якимівська	25,7	2 696,0	1 246,1	0,6	38,1%	4,2	високий	1,0	задовільний
Пологівська	31,4	3 258,0	802,8	1,3	26,1%	4,6	високий	1,1	задовільний
...									
Дніпрорудненська	18,9	2 233,0	294,0	2,6	23,7%	4,2	високий	0,7	низький
Комишуваська	12,6	1 270,0	529,0	0,4	41,9%	4,6	високий	0,6	низький
Нововасилівська	7,7	665,0	728,0	0,5	52,0%	4,6	високий	0,6	низький
Водянська	11,8	1 177,0	348,9	0,3	42,7%	3,9	високий	0,6	низький
Степногірська	8,3	875,0	266,9	0,3	48,6%	3,9	високий	0,5	низький
...									
Малотокмачанська	3,0	264,0	171,0	0,7	35,0%	2,4	середній	0,8	помірний
Новоолександрівська	4,9	460,0	142,7	0,4	37,1%	2,7	середній	0,8	помірний
Таврійська	4,2	380,0	184,7	0,5	30,9%	2,7	середній	0,7	низький

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Комишуваської селищної ТГ є низьким. Та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 1 – помірний, 1 – задовільний і 1 – оптимальний.

Критичний рівень мають наступні показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 33,4%, що у 2,2 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 2848 грн, що на 58% менше від середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 31,9%;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 193 грн, що на 54% менше від середнього показника по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 59,6%, що майже у 2 рази вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 1080 грн, що на 37% менше від середнього по Україні;

задовільний рівень має показник:

- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 74,1%, що майже на 11% більше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

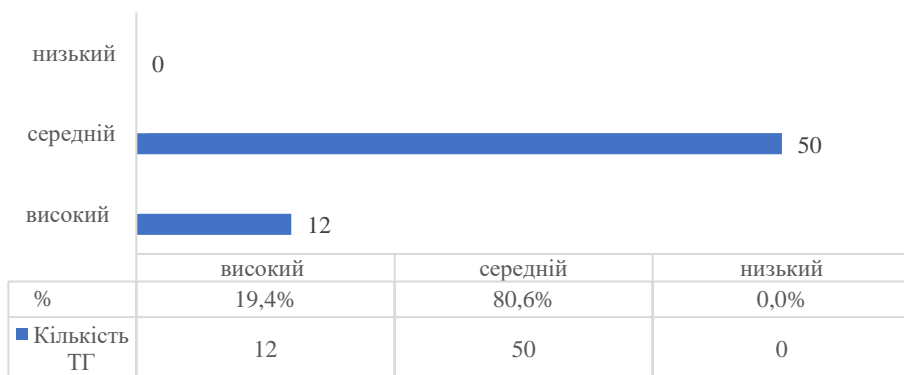
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 41,9%, що на 40% більше від середнього по Україні.



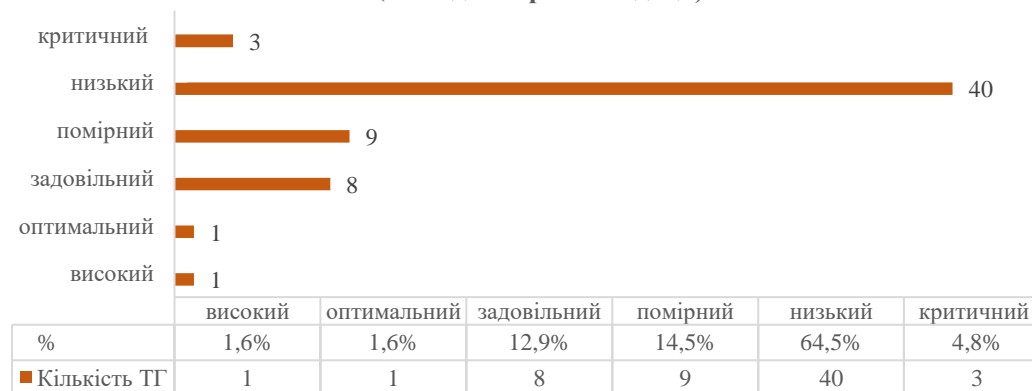
Івано-Франківська область

Загалом, по Івано-Франківській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду 12 територіальних громад (19%) мали високий рівень спроможності, поряд з тим за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями лише 1-а громада мала високий рівень спроможності, а от низький рівень - мали аж 40 громад, що складало 65% від їх загальної кількості та 3 громади мали критичний рівень спроможності.

Розподіл територіальних громад Івано-Франківської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



Розподіл територіальних громад Івано-Франківської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



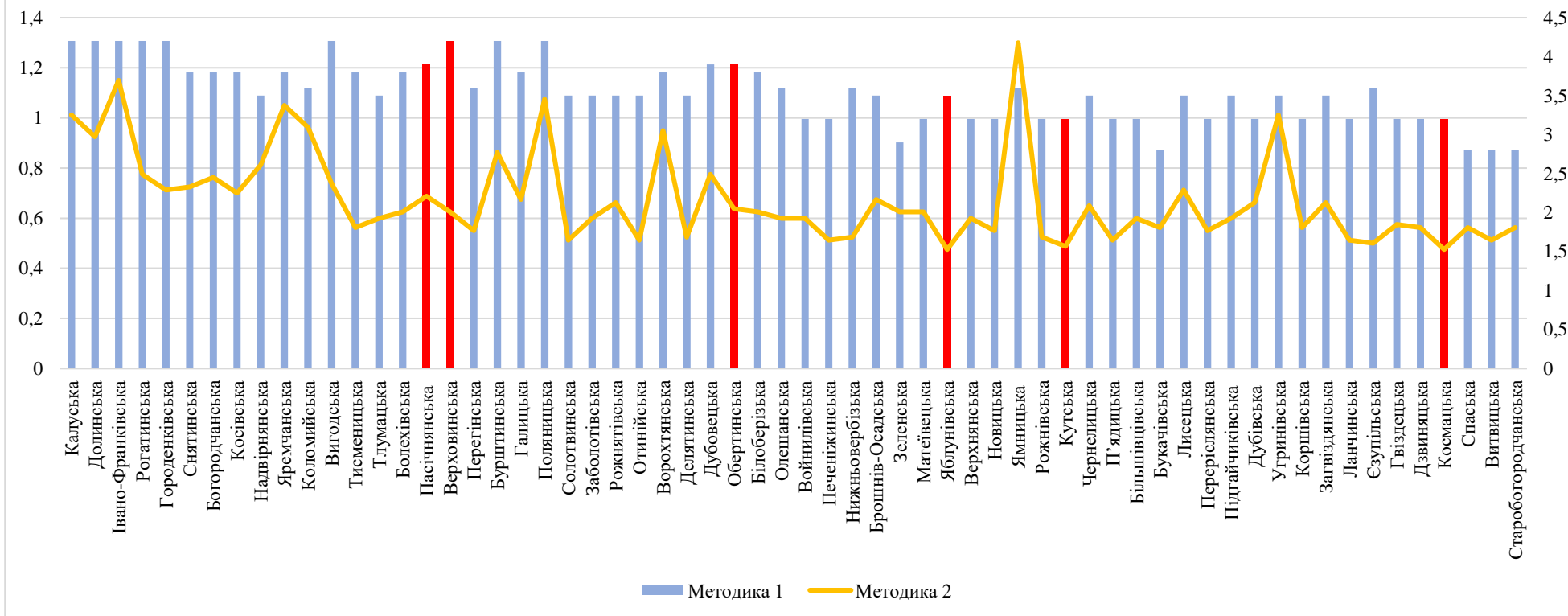
Із 40 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 37 мали середній рівень за Методикою Уряду, а 3 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 3 громад за різними методиками:

- Пасічнянська сільська;
- Верховинська селищна;
- Обертинська селищна.

Крім того, по 3-х громадах при середньому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями:

- Яблунівська селищна;
- Кутська селищна;
- Космацька сільська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Івано-Франківської області за 2021 рік



Так, по Яблунівській селищній ТГ середній рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 3,5 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 15,8 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1689 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 207,3 км² (числове значення критерію 0,6);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,2 (числове значення критерію 0,3);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 22,1% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Івано-Франківської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Калуська	88,3	9 510,0	268,9	0,9	32,9%	4,2	високий	1,0	задовільний
Долинська	48,6	6 295,0	372,6	1,0	31,2%	4,2	високий	0,9	задовільний
Івано-Франківська	289,9	33 171,0	265,7	1,2	26,1%	4,2	високий	1,2	оптимальний
...									
Пасічнянська	20,9	2 564,0	424,5	0,2	30,5%	3,9	високий	0,7	низький
Верховинська	19,9	3 166,0	429,4	0,4	20,1%	4,2	високий	0,6	низький
Обертинська	8,9	803,0	162,3	0,4	43,0%	3,9	високий	0,6	низький
Яблунівська	15,8	1 689,0	207,3	0,2	22,1%	3,5	середній	0,5	критичний
Кутська	15,9	1 632,0	115,5	0,2	32,0%	3,2	середній	0,5	критичний
Космацька	8,1	1 299,0	110,0	0,2	25,3%	3,2	середній	0,5	критичний
...									
Спаська	5,8	695,0	252,1	0,2	18,5%	2,8	середній	0,6	низький
Витвицька	5,8	663,0	180,2	0,2	22,9%	2,8	середній	0,5	низький
Старобогородчанська	5,9	562,0	86,3	0,2	29,6%	2,8	середній	0,6	низький

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Яблунівської селищної ТГ є критичним та виглядає наступним чином – 2 показники мають критичний рівень, 3 показники мають низький рівень, 3 – помірний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 44,1%, що у 2,9 рази перевищує середній показник по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 50,5%.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 1687 грн, що у 4 рази менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 333 грн, що у 5 разів менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 75,8%, що у 2,5 рази вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

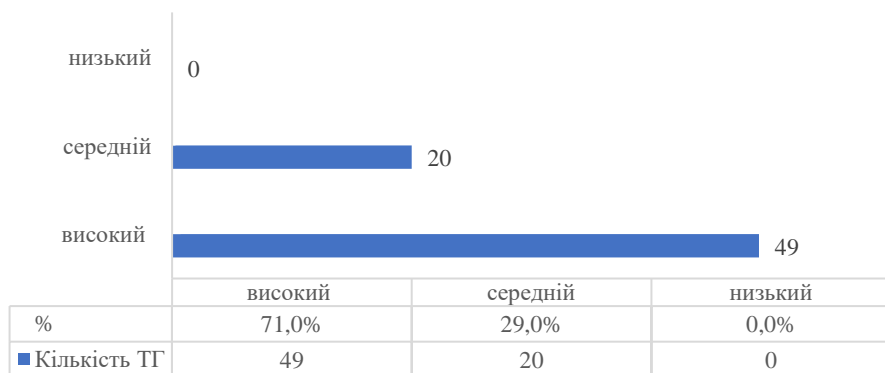
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 88%, що на 31% більше від середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 323 грн, що на 23% менше від середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 22,1%, що на 26% менше від середнього по Україні.



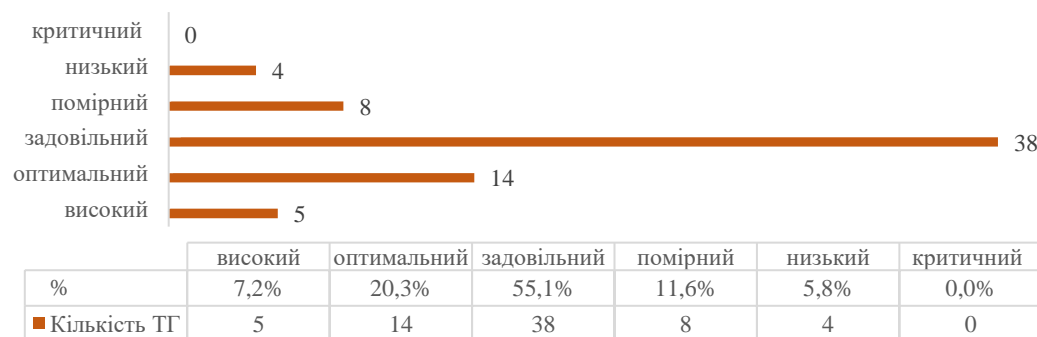
Київська область

Загалом, по Київській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більшість територіальних громад, а саме 49 (або 71%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – лише 5 (7,2%), та низький рівень мали 4 громади.

Розподіл територіальних громад Київської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



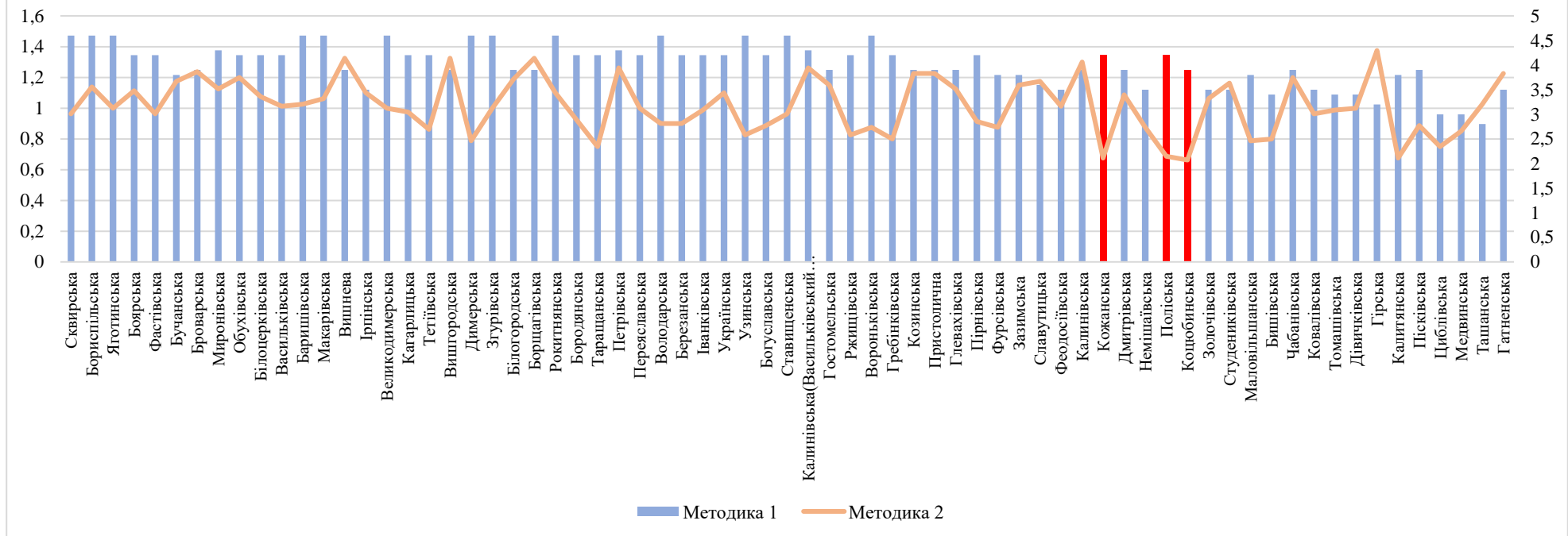
Розподіл територіальних громад Київської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 4 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 1 мала середній рівень за Методикою Уряду, а 3 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 3-х громад за різними методиками:

- Кожанська селищна;
- Поліська селищна;
- Коцюбинська селищна.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Київської області за 2021 рік



Наприклад, по Кожанській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 8,1 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 741 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 335,1 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,6 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 45,4% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Київської області за 2021 рік

Назва ОТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Сквирська	31,9	3 313,0	873,6	1,1	31,0%	4,6	високий	1,0	задовільний
Бориспільська	83,1	11 912,0	527,7	1,4	23,8%	4,6	високий	1,1	задовільний
Яготинська	31,5	3 849,0	792,2	1,2	29,0%	4,6	високий	1,0	задовільний
...									
Кожанська	8,1	741,0	335,1	0,6	45,4%	4,2	високий	0,7	низький
Поліська	5,4	606,0	564,1	0,6	41,1%	4,2	високий	0,7	низький
Коцюбинська	17,9	1 733,0	2,5	0,4	49,8%	3,9	високий	0,7	низький
...									
Медвинська	5,6	333,0	231,8	0,8	29,0%	3,0	середній	0,9	задовільний
Ташанська	5,4	287,0	335,6	1,0	15,4%	2,8	середній	1,0	задовільний
Гатненська	9,8	1 180,0	36,6	0,6	26,5%	3,5	середній	1,2	оптимальний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Кожанської селищної ТГ виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 4 – помірний і 1 – високий.

Критичний рівень має наступний показник:



- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 37,1%, що майже у 2,5 рази вище середнього показника по Україні.

Низький рівень мають наступні показники:

- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 205 грн, що майже на 52% менше від середнього показника по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 47,1%, що на 56% вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень мають наступні показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 4195 грн, що на 38% менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 1005 грн, що на 41% менше від середнього по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 15,4%;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 82,1%, що майже на 23% більше від середнього показника по Україні.

Високий рівень має наступний показник:

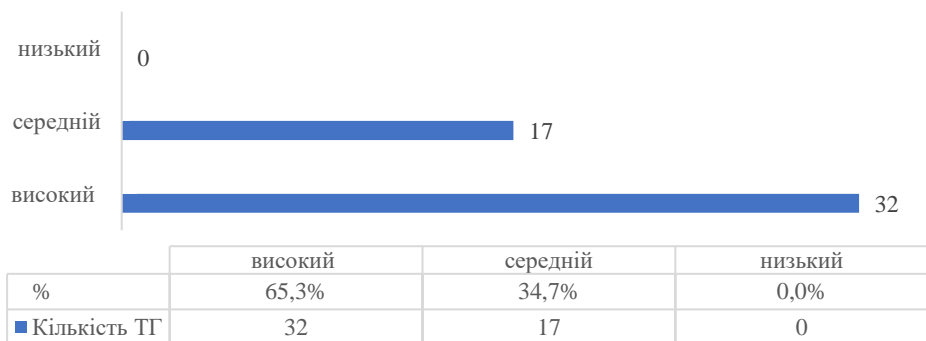
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 45,4%, що у 1,5 рази більше від середнього по Україні.



Кіровоградська область

Загалом, по Кіровоградській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (65%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень - мали 4 громади.

Розподіл територіальних громад Кіровоградської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



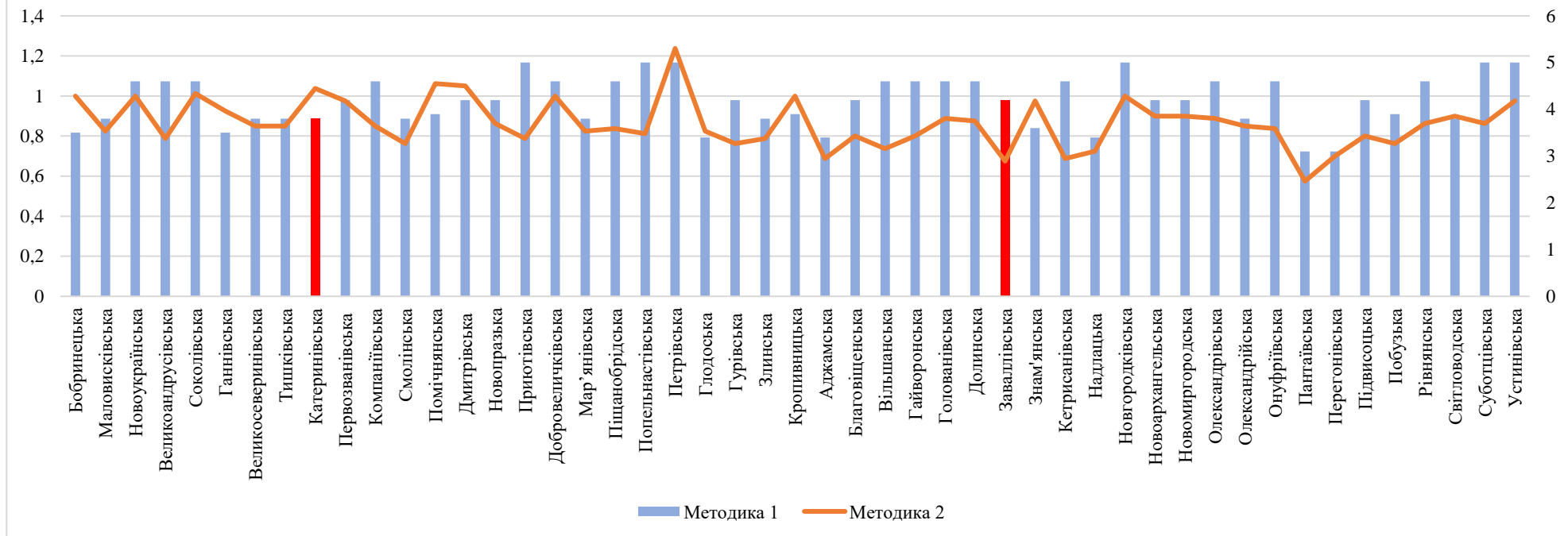
Розподіл територіальних громад Кіровоградської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 4 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 2 мали середній рівень за Методикою Уряду, і 2 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих громад за різними методиками:

- Завалівська селищна;
- Кетрисанівська сільська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Кіровоградської області за 2021 рік



Наприклад, по Кетрисанівській сільській ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,6 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 13 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1301 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 1301,1 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,6 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 55,5% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Кіровоградської області за 2021 рік

Назва ОТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Бобринецька	11,4	1 333,0	195,4	0,7	31,9%	3,5	середній	1,0	задовільний
Маловисківська	15,2	1 576,0	388,7	0,8	30,8%	3,8	середній	0,8	помірний
Новоукраїнська	19,8	2 169,0	445,8	0,9	38,9%	4,6	високий	1,0	задовільний
...									
Заваллівська	11,0	917,0	247,5	0,4	46,0%	4,2	високий	0,7	низький
Кетрисанівська	13,0	1 301,0	1 301,1	0,6	55,5%	4,6	високий	0,7	низький
...									
Світловодська	55,4	4 799,0	288,2	0,8	29,3%	3,8	середній	0,9	задовільний
Суботцівська	12,0	1 418,0	536,1	1,2	42,0%	5,0	високий	0,9	задовільний
Устинівська	12,1	1 126,0	940,2	0,9	47,0%	5,0	високий	1,0	задовільний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Кетрисанівської сільської ТГ є низьким та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 2 – помірний і 3 – задовільний.

Критичний рівень має показник:



- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 36%, що у 2,4 рази вище середнього показника по Україні.

Низький рівень мають показники:

- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 813 грн, що на 53% менше від середнього по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 55,5%, що у 1,9 рази більше від середнього по Україні.

Помірний рівень мають показники:

- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 44,6%, що на 47% вище середнього показника по Україні;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 80,5%, що на 20% більше від середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

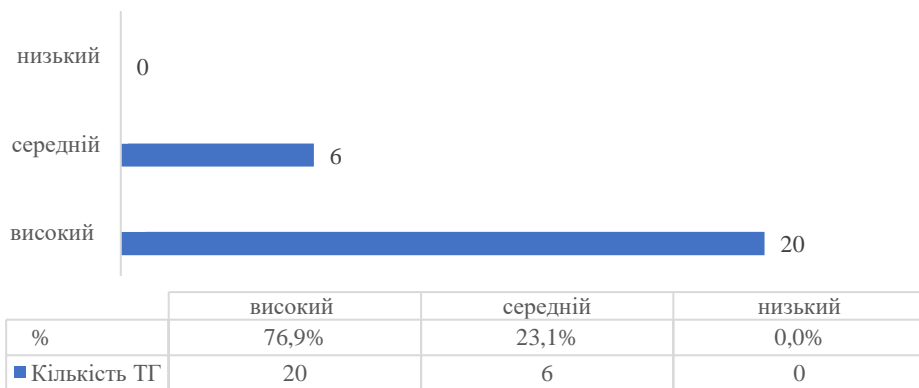
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 464 грн, що майже на 10% більше від середнього показника по Україні;
- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 5989 грн, що на 11% менше від середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 9,7%.



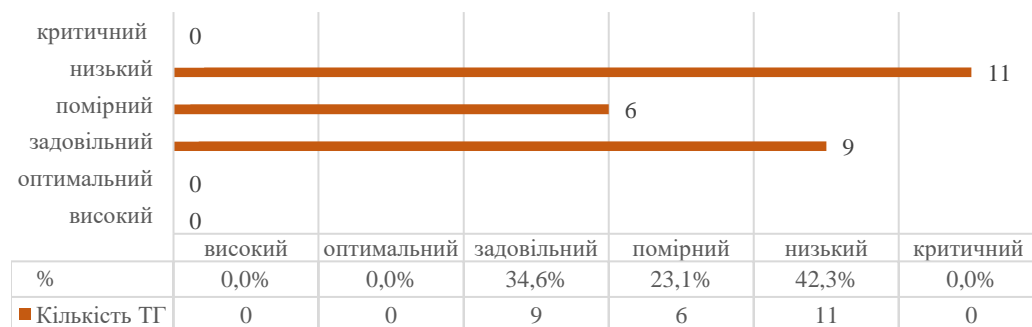
Луганська область

Загалом, по Луганській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (77%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень - мали 11 громад.

Розподіл територіальних громад Луганської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



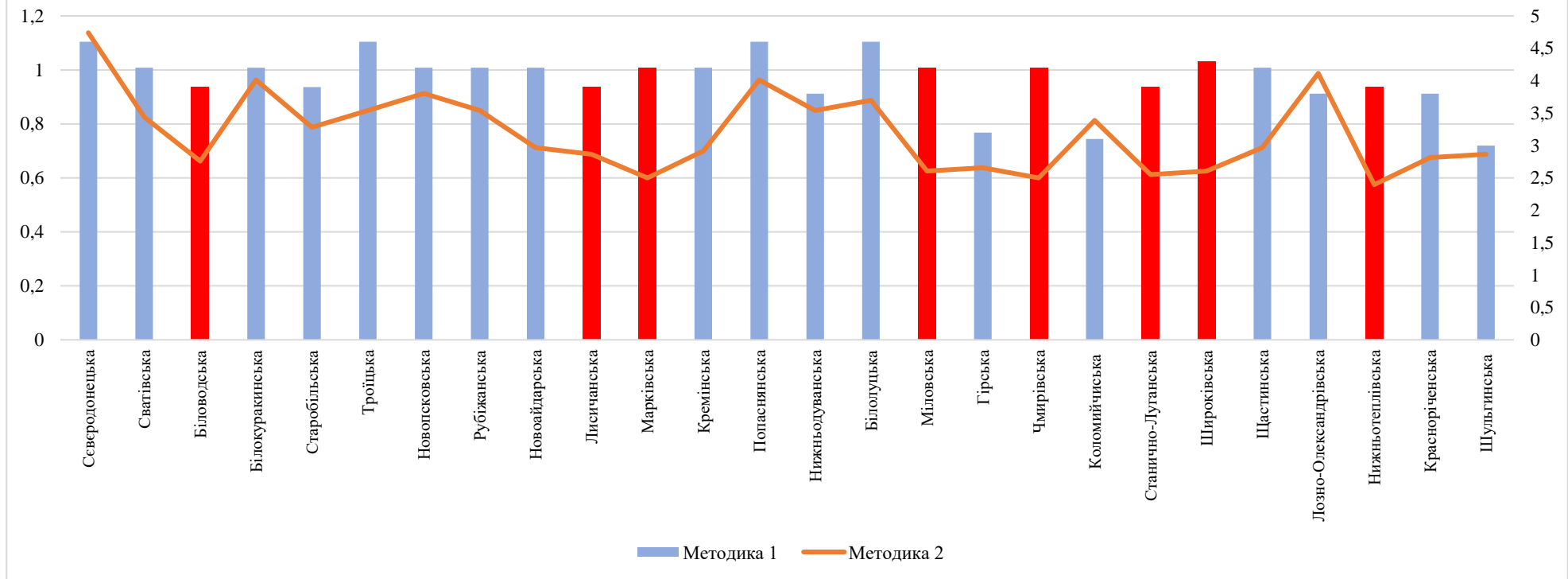
Розподіл територіальних громад Луганської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 11 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 3 мали середній рівень за Методикою Уряду, і 8 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 8-ми громад за різними методиками:

- Біловодська селищна;
- Лисичанська міська;
- Марківська селищна;
- Міловська селищна;
- Чмирівська сільська;
- Станично-Луганська селищна;
- Широківська сільська;
- Нижньотеплівська сільська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Луганської області за 2021 рік



Наприклад, по Марківській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 43,4 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1299 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 1177,8 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,4 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 27,8% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Луганської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Сєверодонецька	167,5	10 704,0	706,1	1,1	22,8%	4,6	високий	1,1	задовільний
Сватівська	33,6	2 595,0	1 050,0	0,7	32,5%	4,2	високий	0,8	помірний
...									
Біловодська	61,3	1 940,0	1 600,6	0,3	34,7%	3,9	високий	0,7	низький
Лисичанська	129,7	9 070,0	418,1	0,6	18,9%	3,9	високий	0,7	низький
Марківська	43,4	1 299,0	1 177,8	0,4	27,8%	4,2	високий	0,6	низький
Міловська	30,7	1 198,0	982,6	0,3	33,4%	4,2	високий	0,6	низький
Чмирівська	14,3	735,0	500,2	0,4	37,6%	4,2	високий	0,6	низький
Станично-Луганська	38,5	1 394,0	518,8	0,4	16,2%	3,9	високий	0,6	низький
Широківська	7,7	521,0	589,7	0,3	46,1%	4,3	високий	0,6	низький
Нижньотеплівська	8,4	467,0	498,1	0,2	42,4%	3,9	високий	0,6	низький
...									
Красноріченська	8,9	459,0	445,6	0,4	33,9%	3,8	середній	0,7	низький
Шульгинська	5,3	325,0	334,7	0,3	39,9%	3,0	середній	0,7	низький

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Марківської селищної ТГ є низьким та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 1 – помірний, 2 – задовільний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 38,4%, що у 2,6 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 2158 грн, що на 68% менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 389 грн, що на 77% менше від середнього по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 38,7%;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 50,6%, що в 1,7 рази вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 291 грн, що на 31% менше від середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

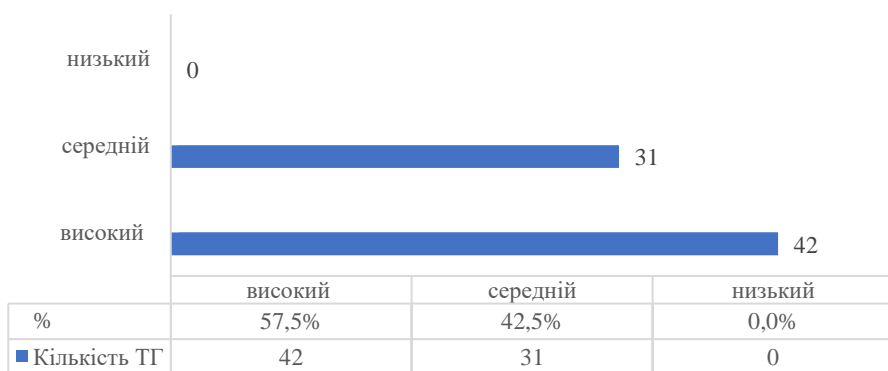
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 69,4%, що майже на 4% більше від середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 27,8%, що на 7% менше від середнього по Україні.



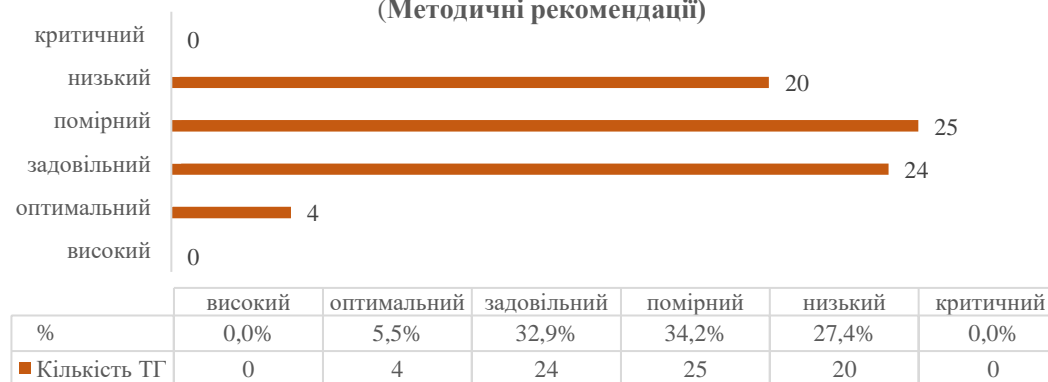
Львівська область

Загалом, по Львівській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (58%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень - мали 20 громад, що складало 27% від їх загальної кількості.

Розподіл територіальних громад Львівської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



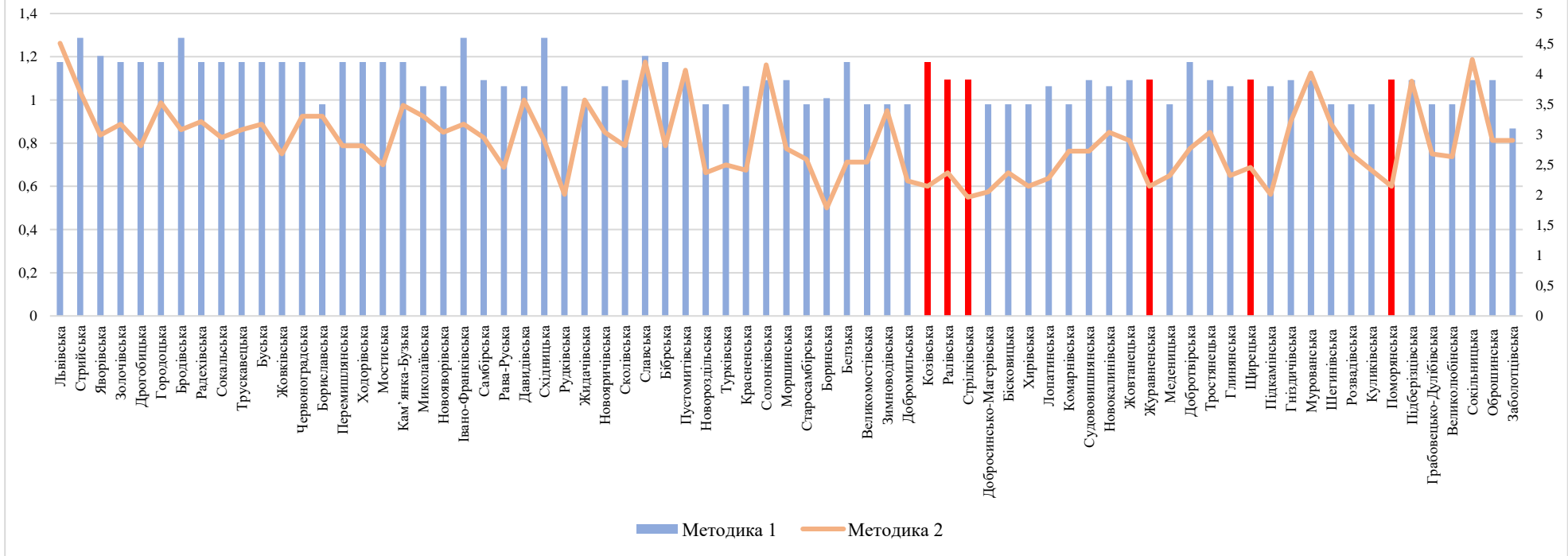
Розподіл територіальних громад Львівської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 20 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 14 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 6 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 6-ти громад за різними методиками:

- Козівська сільська;
- Ралівська сільська;
- Стрілківська сільська;
- Журавненська селищна;
- Щирецька селищна;
- Поморянська селищна.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Львівської області за 2021 рік



Наприклад, по Козівській сільській ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 11,5 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1314 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 445 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,4 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 36,9% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Львівської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Львівська	787,9	87 485,0	315,6	1,7	31,0%	4,2	високий	1,3	оптимальний
Стрийська	99,3	11 252,0	549,8	1,2	24,2%	4,6	високий	1,0	задовільний
Яворівська	52,3	6 948,0	849,0	1,2	14,8%	4,3	високий	0,8	помірний
...									
Козівська	11,5	1 314,0	445,0	0,4	36,9%	4,2	високий	0,6	низький
Ралівська	13,1	1 554,0	232,3	0,3	44,0%	3,9	високий	0,7	низький
Стрілківська	14,4	1 290,0	327,4	0,2	42,8%	3,9	високий	0,6	низький
Журавненська	11,8	1 014,0	281,0	0,3	44,4%	3,9	високий	0,6	низький
Щирецька	11,7	1 253,0	115,4	0,4	41,9%	3,9	високий	0,7	низький
Поморянська	7,5	557,0	209,3	0,3	46,0%	3,9	високий	0,6	низький
...									
Сокільницька	8,5	634,0	34,4	2,0	22,7%	3,9	високий	1,2	оптимальний
Оброшинська	7,7	871,0	44,4	1,1	21,8%	3,9	високий	0,8	помірний
Заболотцівська	6,3	635,0	239,9	0,6	19,9%	3,1	середній	0,8	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Козівської сільської ТГ є низькою та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 2 – помірний і 1 – оптимальний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 46,2%, що у 3 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 2867 грн, що на 57% менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 528 грн, що на 69% менше від середнього по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 31,9%;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 68,4%, що у 2,2 рази вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 89,4%, що майже на 34% більше від середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 336 грн, що на 20% менше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 36,9%, що майже на 24% більше від середнього по Україні.



Миколаївська область

Загалом, по Миколаївській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (58%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна, а от низький рівень мали 12 громад, що складало 23% від їх загальної кількості.

Розподіл територіальних громад Миколаївської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



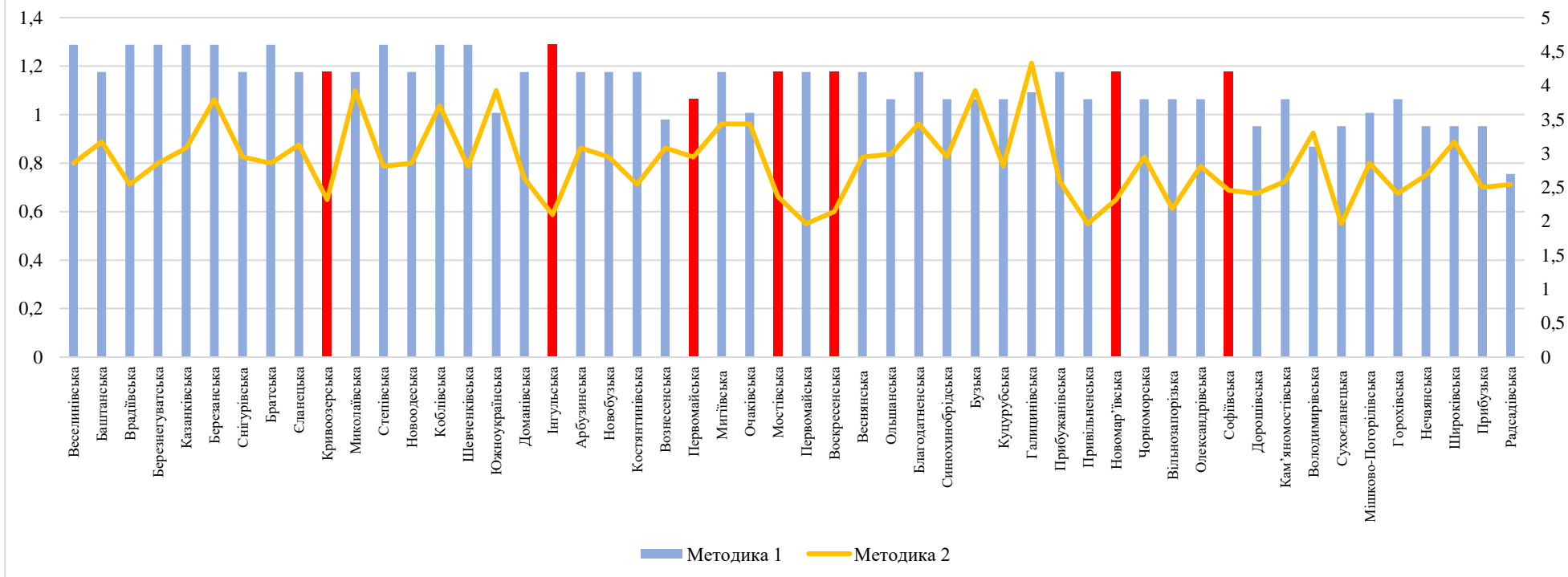
Розподіл територіальних громад Миколаївської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 12 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 5 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 7 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 7-ми громад за різними методиками:

- Кривоозерська селищна;
- Інгульська сільська;
- Мостівська сільська;
- Первомайська селищна;
- Воскресенська селищна;
- Новомар'ївська сільська;
- Софіївська сільська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Миколаївської області за 2021 рік



Наприклад, по Кривоозерській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 23,5 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 2295 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 812,8 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,4 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 33,9% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Миколаївської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Веселинівська	17,7	2 090,0	906,7	0,6	45,8%	4,6	високий	0,8	помірний
Баштанська	22,0	2 508,0	761,8	0,8	36,4%	4,2	високий	0,9	задовільний
Врадіївська	16,7	1 901,0	801,4	0,7	45,2%	4,6	високий	0,7	помірний
...									
Кривоозерська	23,5	2 295,0	812,8	0,6	33,9%	4,2	високий	0,7	низький
Ігульська	8,4	980,0	478,4	0,6	52,6%	4,6	високий	0,6	низький
Мостівська	4,4	564,0	425,6	0,7	54,7%	4,2	високий	0,7	низький
Первомайська	9,4	900,0	390,4	0,4	51,4%	4,2	високий	0,6	низький
Воскресенська	15,0	1 532,0	326,9	0,3	43,5%	4,2	високий	0,6	низький
Новомар'ївська	5,0	514,0	422,9	0,6	48,1%	4,2	високий	0,7	низький
Софіївська	5,7	501,0	426,5	0,4	43,2%	4,2	високий	0,7	низький
...									
Широківська	3,4	376,0	216,3	1,1	32,5%	3,4	середній	0,9	задовільний
Прибузька	5,0	480,0	299,8	0,5	40,5%	3,4	середній	0,7	помірний
Радсадівська	4,1	458,0	146,3	0,8	30,3%	2,7	середній	0,7	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Кривоозерської селищної ТГ є низьким та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 3 – помірний, 2 – задовільний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 31,1%, що у 2,1 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 46,3%, що у 1,5 рази вище середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 545 грн, що на 68% менше від середнього по Україні.

Помірний рівень має показник:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 4340 грн, що на 35% менше від середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 16%;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 82,4%, що на 23% більше від середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

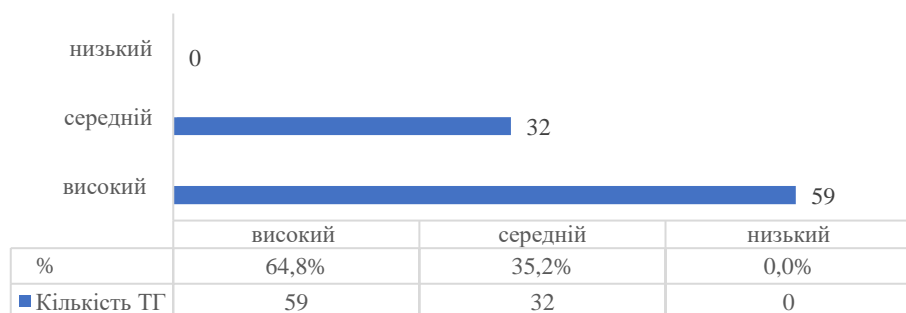
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 33,9%, що на 14% більше від середнього по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 406 грн, що лише на 4% менше від середнього показника по Україні.



Одеська область

Загалом, по Одеській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (65%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями лише 4 громади, а от низький рівень мала 31 громада, що складало 34% від їх загальної кількості та 2 громади мали критичний рівень.

Розподіл територіальних громад Одеської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



Розподіл територіальних громад Одеської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 31 громади, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 12 мали середній рівень за Методикою Уряду, а 19 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 19-ти громад за різними методиками:

- Саф'янівська сільська;
- Кілійська міська;
- Бородінська селищна;
- Старокозацька сільська;
- Вигодянська сільська;
- Миколаївська селищна;
- Василівська сільська;
- Знам'янська сільська;
- Суворовська селищна;

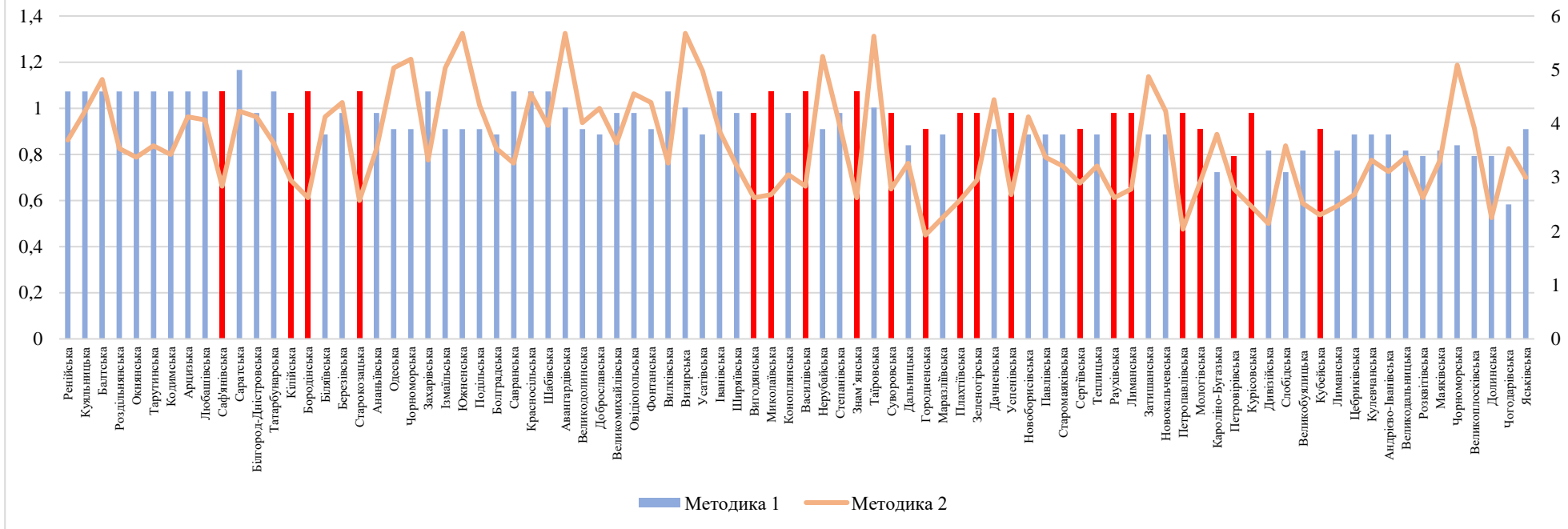
- Плахтіївська сільська;
- Зеленогірська селищна;
- Успенівська сільська;
- Сергіївська селищна;
- Раухівська селищна;
- Лиманська сільська;
- Мологівська сільська;
- Курісовська сільська;
- Кубейська сільська;
- Теплодарська міська.

Крім того, по 2-х громадах при високому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями:

- Городненська сільська;
- Петропавлівська сільська.



Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Одеської області за 2021 рік



Так, по Петропавлівській сільській ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 7,8 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1091 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 273,4 км²; (числове значення критерію 0,6);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,3 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 55,2% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Одеської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Саф'янівська	42,6	5 127,0	916,7	0,3	52,4%	4,6	високий	0,7	низький
Клійська	33,8	3 751,0	699,1	0,5	38,8%	4,2	високий	0,7	низький
Бородінська	17,1	1 750,0	924,2	0,4	60,8%	4,6	високий	0,6	низький
Старокозацька	18,3	2 243,0	632,3	0,5	48,6%	4,6	високий	0,6	низький
Вигодянська	12,0	1 594,0	288,8	0,3	65,9%	4,2	високий	0,6	низький
Миколаївська	7,2	730,0	541,9	0,7	51,0%	4,6	високий	0,6	низький
Василівська	11,6	1 012,0	407,1	0,4	56,7%	4,6	високий	0,7	низький
Знам'янська	8,5	1 016,0	411,7	0,3	61,8%	4,6	високий	0,6	низький
Суворовська	11,9	844,0	376,1	0,3	64,5%	4,2	високий	0,7	низький
Плахтївська	8,3	794,0	319,2	0,4	54,6%	4,2	високий	0,6	низький
Зеленогірська	7,5	801,0	269,8	0,4	69,6%	4,2	високий	0,7	низький
Успенівська	7,1	719,0	291,1	0,5	52,3%	4,2	високий	0,6	низький
Сергіївська	9,6	777,0	183,3	0,5	56,5%	3,9	високий	0,7	низький
Раухівська	7,9	735,0	283,6	0,3	65,8%	4,2	високий	0,6	низький

Лиманська	4,6	514,0	652,2	0,4	62,0%	4,2	високий	0,7	низький
Мологівська	13,1	1 680,0	210,1	0,3	47,2%	3,9	високий	0,7	низький
Курісовська	8,5	692,0	258,2	0,3	59,3%	4,2	високий	0,6	низький
Кубейська	9,5	680,0	269,2	0,2	59,1%	3,9	високий	0,5	низький
Теплодарська	10,1	1 192,0	13,4	0,4	42,8%	3,9	високий	0,7	низький
...									

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями, рівень спроможності Петропавлівської сільської ТГ є високим та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 6 показників мають низький рівень, 1 – помірний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 39,9%, що у 2,7 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 3140 грн, що на 53% менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 305 грн, що більш ніж як у 5 разів менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 65,8%, що у 2,2 рази вище середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 31,5%;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 159 грн, що на 62% менше від середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 55,2%, що в 1,8 рази більше від середнього по Україні.

Помірний рівень має показник:

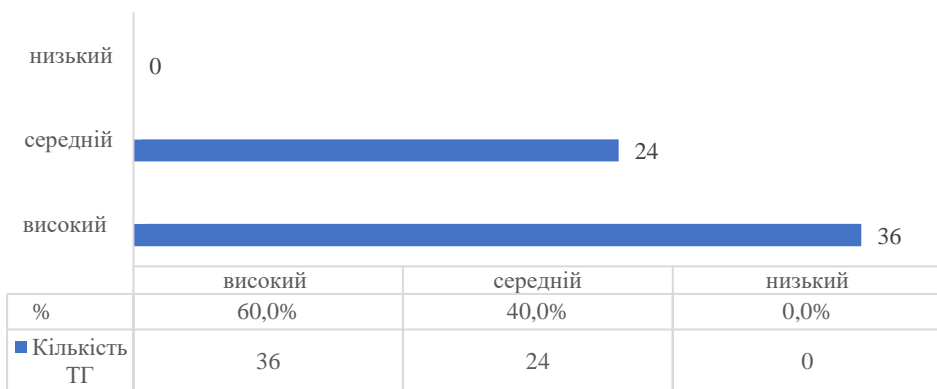
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 87,7%, що на 31% більше від середнього показника по Україні.



Полтавська область

Загалом, по Полтавській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина громад (60%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності.

Розподіл територіальних громад Полтавської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



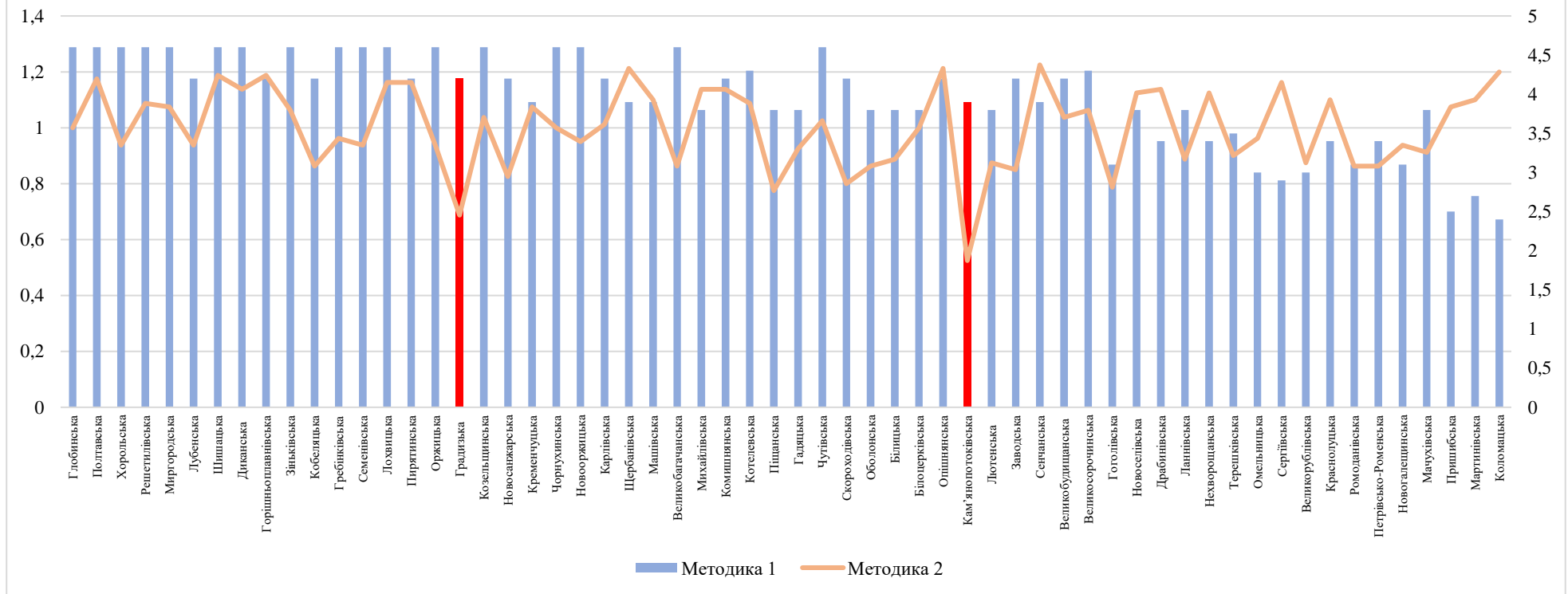
Розподіл територіальних громад Полтавської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



По Полтавській області 2 територіальні громади, які мають високий рівень спроможності, розрахований за Методикою Уряду, мають низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади, розрахований за Методичними рекомендаціями:

- Градизька селищна;
- Кам'янопопелівська сільська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Полтавської області за 2021 рік



Наприклад, по Градизькій селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 15,3 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1451 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 1259 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,7 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 39,8% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Полтавської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Глобинська	25,5	2 792,0	1 196,2	1,7	28,9%	4,6	високий	1,0	задовільний
Полтавська	316,1	31 995,0	547,8	1,7	23,9%	4,6	високий	1,2	оптимальний
Хорольська	32,6	2 948,0	1 061,5	1,1	29,9%	4,6	високий	0,9	задовільний
...									
Градизька	15,3	1 451,0	1 259,0	0,7	39,8%	4,2	високий	0,7	низький
Кам'янопотоківська	11,1	931,0	266,0	0,3	49,5%	3,9	високий	0,5	низький
...									
Пришибська	3,0	202,0	169,7	0,6	68,2%	2,5	середній	1,1	задовільний
Мартинівська	4,7	347,0	257,2	0,8	14,0%	2,7	середній	1,1	задовільний
Коломацька	5,0	360,0	188,4	0,6	8,0%	2,4	середній	1,2	оптимальний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Градизької селищної ТГ є низьким та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 3 – помірний, 1 – задовільний і 1 – оптимальний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 29,6%, що у 2 рази перевищує середній показник по Україні.



Низький рівень мають показники:

- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 543 грн, що на 68% менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 48%, що майже 1,6 рази вище середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 4677 грн, що на 30% менше від середнього показника по Україні;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 79,7%, що на 19% більше від середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 290 грн, що на 31% менше від середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 10,1%.

Оптимальний рівень має показник:

- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 39,8%, що на 33% більше від середнього по Україні.



Рівненська область

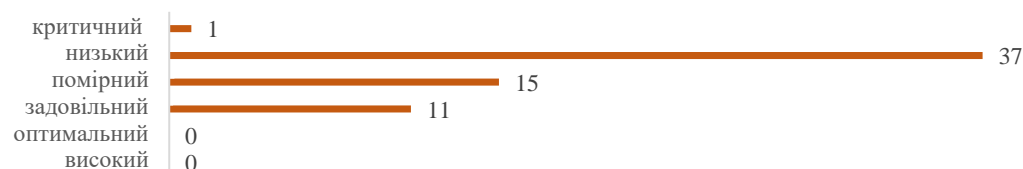
Загалом, по Рівненській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду частина територіальних громад (28%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень мали аж 37 громад, що складало 58% від їх загальної кількості та 1 громада мала критичний рівень спроможності.

Розподіл територіальних громад Рівненської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



	високий	середній	низький
%	28,1%	71,9%	0,0%
■ Кількість ТГ	18	46	0

Розподіл територіальних громад Рівненської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



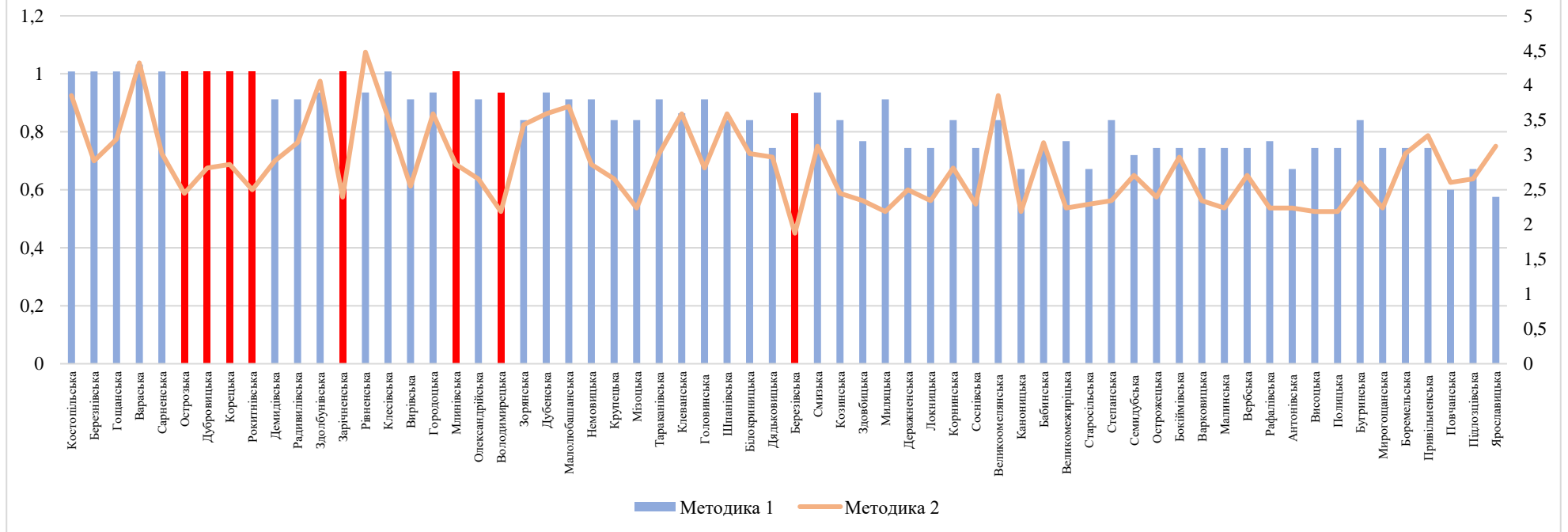
	високий	оптимальний	задовільний	помірний	низький	критичний
%	0,0%	0,0%	17,2%	23,4%	57,8%	1,6%
■ Кількість ТГ	0	0	11	15	37	1

Із 37 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 30 мали середній рівень за Методикою Уряду, а 7 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 7-ми громад за різними методиками:

- Острозька міська;
- Дубровицька міська;
- Корецька міська;
- Рокитнівська селищна;
- Зарічненська селищна;
- Млинівська селищна;
- Володимирецька селищна.

Крім того, по Березівській сільській ТГ при середньому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Рівненської області за 2021 рік



Так, по Березівській сільській ТГ середній рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 3,6 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 12 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 3655 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 498,4 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,1 (числове значення критерію 0,3);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 17,3% (числове значення критерію 0,3).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Рівненської області за 2021 рік

Назва ОТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Костопільська	44,1	5 939,0	660,9	0,7	28,2%	4,2	високий	0,9	задовільний
Березнівська	51,4	9 967,0	1 196,8	0,4	29,8%	4,2	високий	0,7	помірний
Гоцанська	22,9	2 505,0	484,3	0,7	30,0%	4,2	високий	0,8	помірний
...									
Острозька	42,8	4 688,0	709,0	0,5	27,8%	4,2	високий	0,6	низький
Дубровицька	34,7	4 627,0	1 091,3	0,4	31,5%	4,2	високий	0,7	низький
Корецька	24,4	3 446,0	530,4	0,5	29,7%	4,2	високий	0,7	низький
Рокитнівська	39,5	6 584,0	1 590,6	0,5	21,9%	4,2	високий	0,6	низький
Зарічненська	28,6	4 922,0	1 102,6	0,4	24,8%	4,2	високий	0,6	низький
Млинівська	19,7	2 423,0	401,0	0,6	24,2%	4,2	високий	0,7	низький
Володимирецька	26,4	5 095,0	707,1	0,4	19,6%	3,9	високий	0,5	низький
Березівська	12,0	3 655,0	498,4	0,1	17,3%	3,6	середній	0,5	критичний
...									
Повчанська	2,9	291,0	92,4	0,3	45,6%	2,5	середній	0,6	низький

Підлозцівська	1,8	324,0	65,2	1,1	24,8%	2,8	середній	0,6	низький
Ярославицька	2,7	314,0	108,5	0,9	23,9%	2,4	середній	0,8	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Березівської сільської ТГ є критичним та виглядає наступним чином – 2 показника мають критичний рівень, 4 показників мають низький рівень, 2 – помірний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 61,2%, що у 4 рази перевищує середній показник по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 58,3%.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 1455 грн, що майже у 5 разів менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 836 грн, що удвічі менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 85,9%, що у 2,8 рази вище середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 157 грн, що на 63% менше від середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

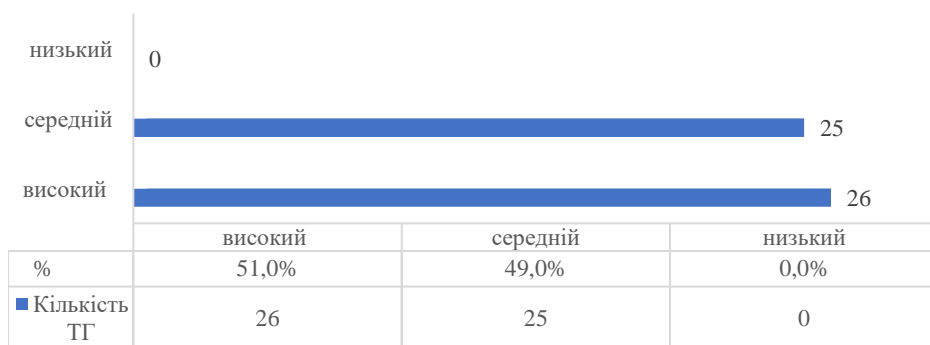
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 17,3%, що на 42% менше від середнього по Україні;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 93,5%, що на 40% більше від середнього показника по Україні.



Сумська область

Загалом, по Сумській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду значна частина територіальних громад (51%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високий рівень спроможності, а от низький рівень - мали 7 громад.

Розподіл територіальних громад Сумської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



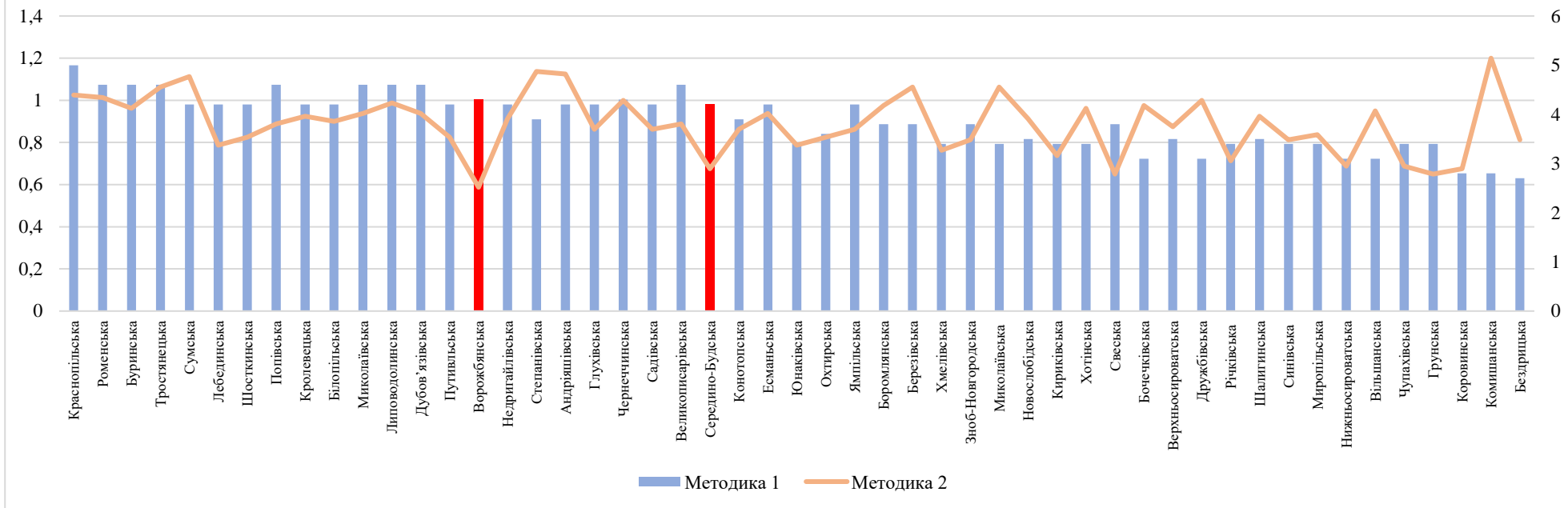
Розподіл територіальних громад Сумської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 7-ми громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 5 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 2 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 2-х громад за різними методиками:

- Ворожбянська міська;
- Середино-Будська міська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Сумської області за 2021 рік



Наприклад, по Ворожбянській міській ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,3 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 8,3 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 563 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 152,4 км²; (числове значення критерію 0,3);
- індекс податкоспроможності - індекс 1,4 (числове значення критерію 1);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 60% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Сумської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Краснопільська	21,0	1 978,0	965,5	1,0	41,5%	5,0	високий	1,0	задовільний
Роменська	55,7	6 125,0	969,9	1,0	27,3%	4,6	високий	1,0	задовільний
Буринська	20,4	1 692,0	898,8	0,7	47,8%	4,6	високий	1,0	задовільний
...									
Ворожбянська	8,3	563,0	152,4	1,4	60,0%	4,3	високий	0,6	низький
Середино-Будська	10,6	1 017,0	591,6	0,6	31,0%	4,2	високий	0,7	низький
...									
Коровинська	3,8	231,0	192,1	0,5	48,2%	2,8	середній	0,7	низький
Комишанська	3,1	346,0	131,6	2,7	13,3%	2,8	середній	1,2	оптимальний
Бездрицька	3,5	349,0	82,2	0,6	30,2%	2,7	середній	0,8	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Ворожбянської міської ТГ є низьким та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 3 показники мають низький рівень, 3 – помірний, 1 – задовільний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів –34,6%, що у 2,3 рази перевищує середній показник по Україні.



Низький рівень мають показники:

- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 690 грн, що на 60% менше від середнього по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 96,3 грн, що на 77% менше від середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 60%, що у 2 рази більше від середнього по Україні.

Помірний рівень має показник:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 4052 грн, що на 40% менше від середнього показника по Україні;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 79,4%, що майже на 19% більше від середнього показника по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 35,3%, що на 16% вище середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

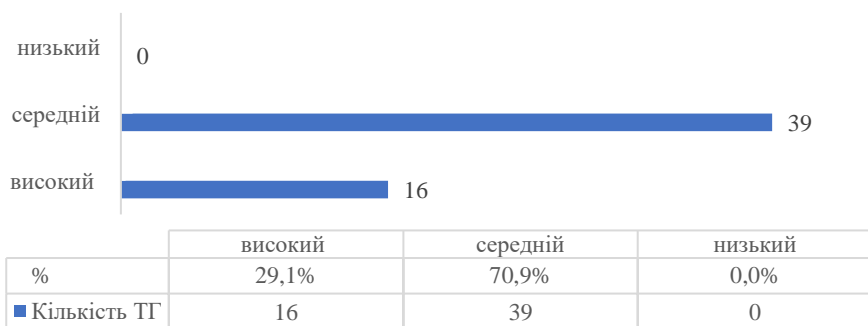
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – -9,9%.



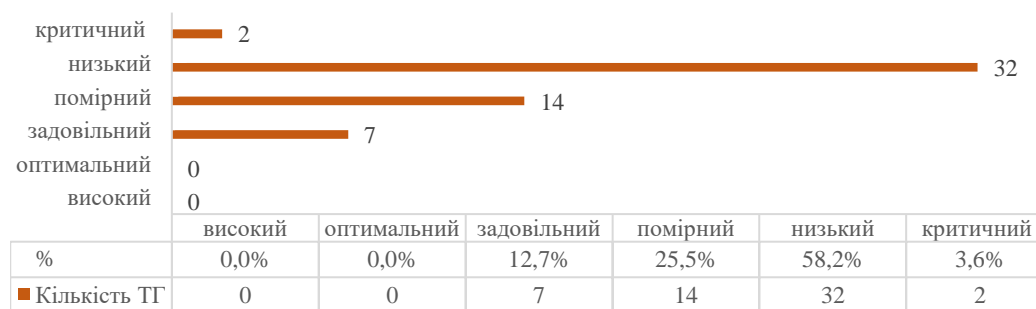
Тернопільська область

Загалом, по Тернопільській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду частина громад (29%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня, а от низький рівень мали аж 32 громади, що складало 58% від їх загальної кількості та 2 громади мали критичний рівень.

Розподіл територіальних громад Тернопільської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



Розподіл територіальних громад Тернопільської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



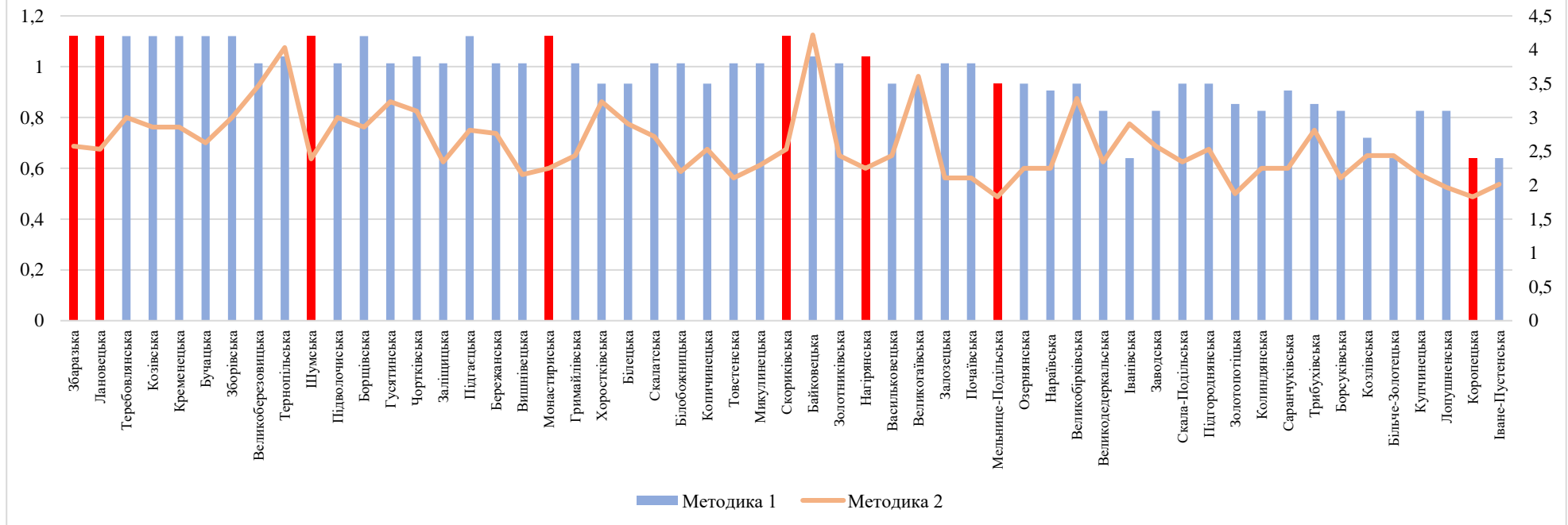
Із 32-х громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 26 мали середній рівень за Методикою Уряду, а 6 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 6-ти громад за різними методиками:

- Збаразька міська;
- Лановецька міська;
- Шумська міська;
- Монастирська міська;
- Скориківська сільська;
- Нагірянська сільська.

Крім того, по 2-х громадах при середньому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями:

- Мельнице-Подільська селищна;
- Коропецька селищна.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Тернопільської області за 2021 рік



Так, по Мельнице-Подільській селищній ТГ середній рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 3,5 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 16,6 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1625 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 245,2 км²; (числове значення критерію 0,6);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,2 (числове значення критерію 0,3);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 26,6% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Тернопільської області за 2021 рік

Назва ОТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко-спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Збаразька	38,9	3 662,0	599,6	0,6	31,5%	4,2	високий	0,7	низький
Лановецька	21,8	2 236,0	481,4	0,6	34,4%	4,2	високий	0,7	низький
Шумська	24,8	2 862,0	637,9	0,5	26,3%	4,2	високий	0,6	низький
Монастирська	19,4	1 779,0	472,7	0,4	28,4%	4,2	високий	0,6	низький
Скориківська	8,2	694,0	265,0	0,9	28,1%	4,2	високий	0,7	низький
Мельнице-Подільська	16,6	1 625,0	245,2	0,2	26,6%	3,5	середній	0,5	критичний
Коропецька	6,0	420,0	85,9	0,3	26,6%	2,4	середній	0,5	критичний
Іване-Пустенська	4,8	416,0	80,7	0,2	26,8%	2,4	середній	0,5	низький
...									

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Мельнице-Подільської селищної ТГ є критичним та виглядає наступним чином – 2 показники мають критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 1 – помірний та 1 – задовільний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів –1%, що у 2,1 рази перевищує середній показник по Україні;



- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 51%.

Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 1618 грн, що у 4 рази менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 220 грн, що більш як у 5 разів нижче від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 72,3%, що у 2,4 рази вище середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 203 грн, що на 52% менше від середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 85%, що на 27% більше від середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

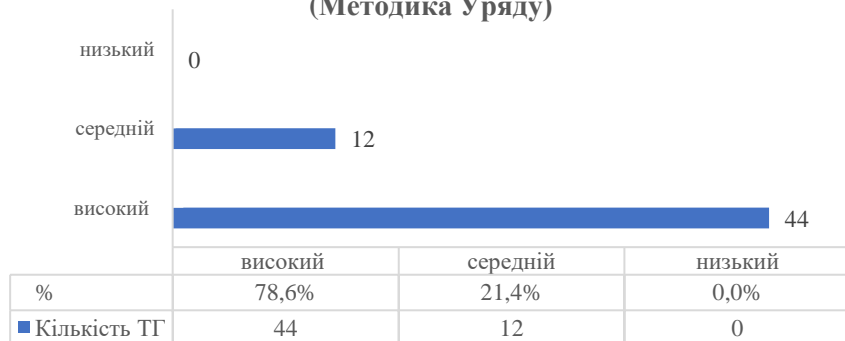
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 26,6%, що на 11% менше від середнього по Україні.



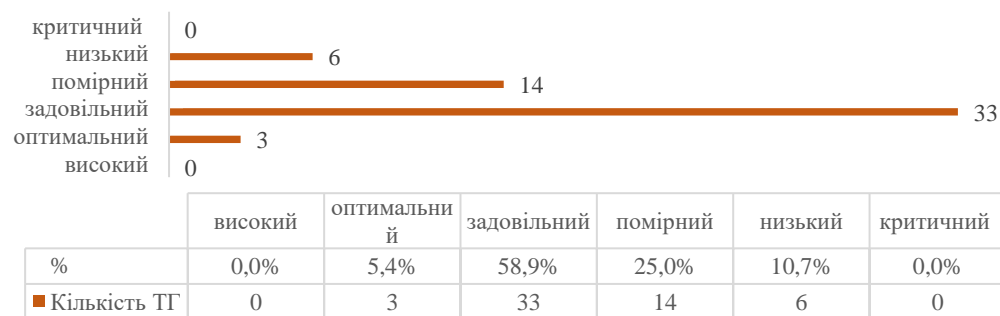
Харківська область

Загалом, по Харківській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (79%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня, а от низький рівень мали 6 громад.

Розподіл територіальних громад Харківської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



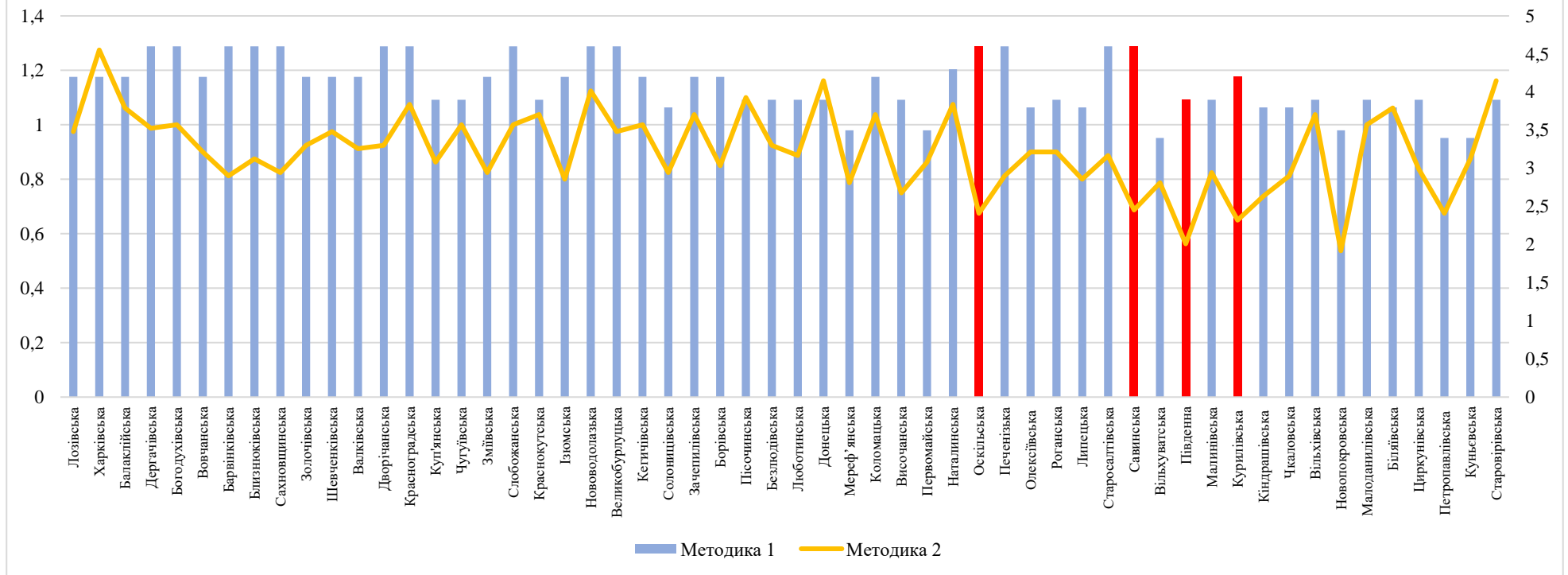
Розподіл територіальних громад Харківської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 6-ти громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 2 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 4 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 4-х громад за різними методиками:

- Савинська селищна;
- Оскільська сільська;
- Південноміська міська;
- Курилівська сільська.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Харківської області за 2021 рік



Наприклад, по Савинській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,6 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 10,7 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 819 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 425,2 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,3 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 43,6% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Харківської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Лозівська	91,2	8 605,0	1 424,9	0,7	34,8%	4,2	високий	1,0	задовільний
Харківська	1 511,6	127 397,0	348,6	1,3	37,0%	4,2	високий	1,3	оптимальний
Балаклійська	47,9	4 132,0	1 299,5	0,7	32,4%	4,2	високий	1,1	задовільний
...									
Оскільська	10,4	662,0	851,4	0,4	50,2%	4,6	високий	0,7	низький
Савинська	10,7	819,0	425,2	0,3	43,6%	4,6	високий	0,7	низький
Південноміська	14,2	1 535,0	55,7	0,3	49,5%	3,9	високий	0,6	низький
Курилівська	10,3	857,0	418,9	0,6	37,8%	4,2	високий	0,7	низький
...									
Петропавлівська	5,3	384,0	338,3	0,6	46,6%	3,4	середній	0,7	низький
Куньєвська	4,8	501,0	331,5	0,8	33,2%	3,4	середній	0,9	задовільний
Старовірівська	9,3	716,0	603,4	0,7	10,7%	3,9	високий	1,2	оптимальний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Савинської селищної ТГ є низькою та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 3 – помірний, 1 – задовільний і 1 – оптимальний.



Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 30%, що у 2 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 51,8%, що в 1,7 рази вище середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 490 грн, що на 71% менше від середнього по Україні.

Помірний рівень має показник:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 3386 грн, що удвічі менше від середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 29,2%;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 303 грн, що на 28% менше від середнього показника по Україні.

Задовільний рівень має показник:

- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 76,5%, що на 14% більше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

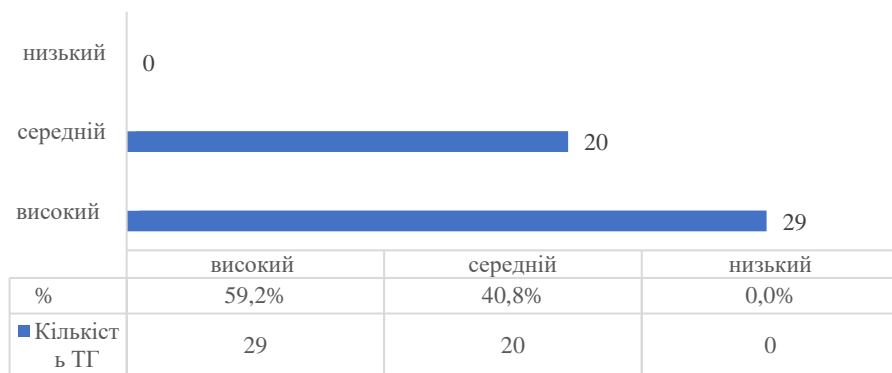
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 43,6%, що в 1,5 рази більше від середнього по Україні.



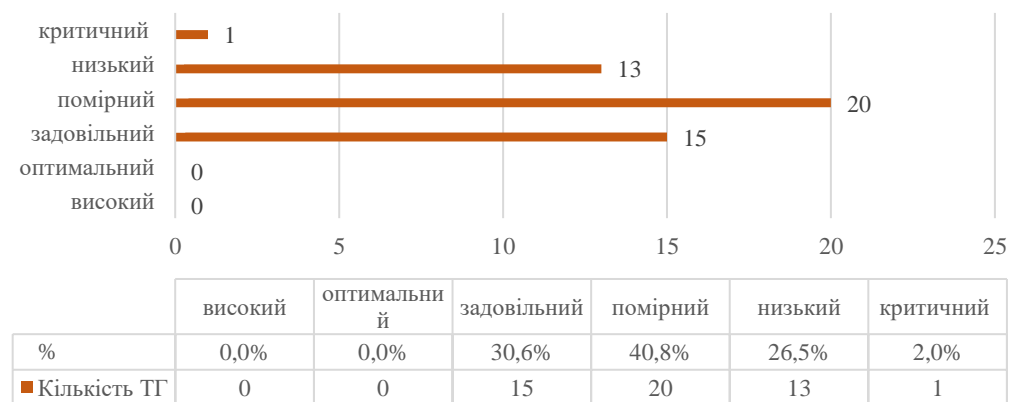
Херсонська область

Загалом, по Херсонській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду більша частина територіальних громад (59%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня, а от низький рівень мали 13 громад та 1 громада мала критичний рівень.

Розподіл територіальних громад Херсонської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



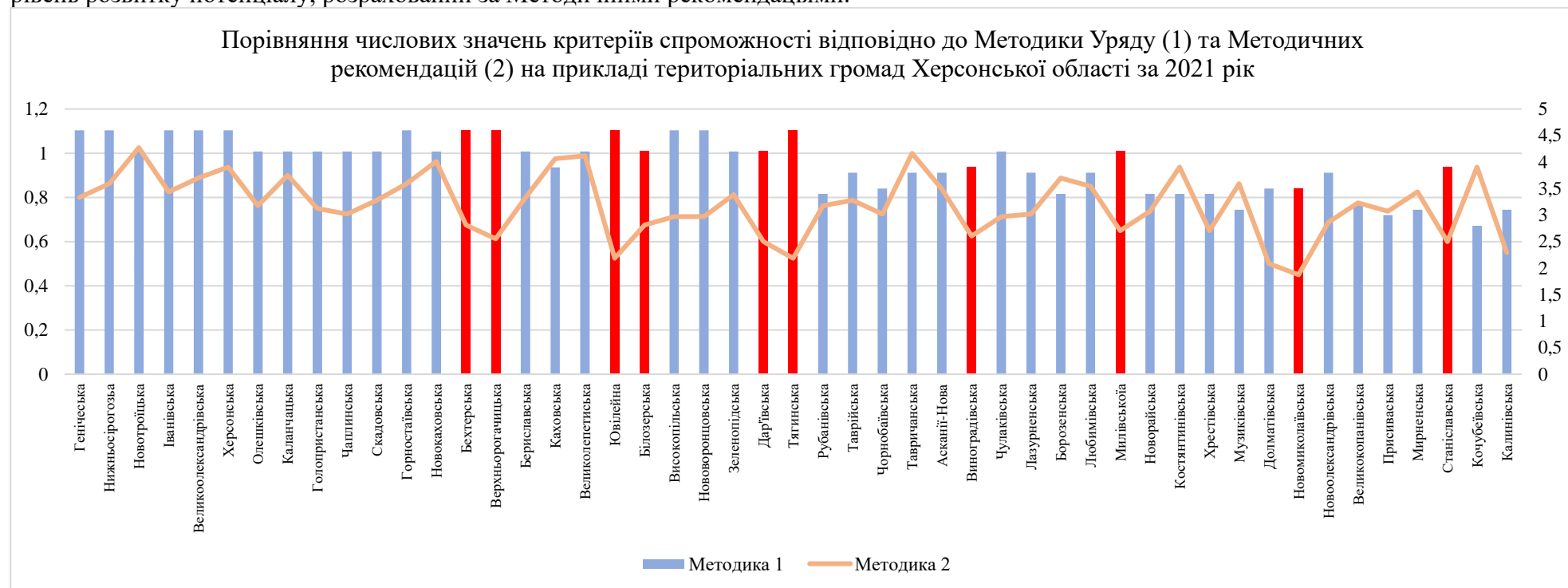
Розподіл територіальних громад Херсонської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 13 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 4 мали середній рівень за Методикою Уряду, а 9 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 9-ти громад за різними методиками:

- Бехтерська сільська;
- Верхньорогачицька селищна;
- Ювілейна сільська;
- Білозерська селищна;
- Дар'ївська сільська;
- Тягинська сільська;
- Виноградівська сільська;
- Милівська сільська;
- Станіславська сільська.

Крім того, по Новомиколаївській сільській ТГ при середньому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями.



Так, по Новомиколаївській сільській ТГ середній рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 3,5 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 5,9 тис. осіб (числове значення критерію 0,6);
- чисельність учнів - 592 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 242,4 км²; (числове значення критерію 0,6);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,1 (числове значення критерію 0,3);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 58,4% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Херсонської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Генічеська	60,6	6 336,0	2 021,9	0,5	41,6%	4,6	високий	0,8	помірний
Нижньосірогозька	14,8	1 390,0	1 208,8	0,7	52,4%	4,6	високий	0,9	задовільний
Новотроїцька	34,6	3 357,0	2 172,1	0,7	35,4%	4,2	високий	1,0	задовільний
...									
Бехтерська	10,4	1 104,0	522,4	0,6	59,8%	4,6	високий	0,7	низький
Верхньорогачицька	11,1	1 005,0	921,7	0,5	51,1%	4,6	високий	0,6	низький
Ювілейна	12,4	1 330,0	484,6	0,3	49,9%	4,6	високий	0,5	низький
Білозерська	22,1	2 715,0	408,1	0,6	28,6%	4,2	високий	0,7	низький
Дар'ївська	14,0	1 630,0	443,8	0,4	37,4%	4,2	високий	0,6	низький
Тягинська	9,8	1 073,0	422,1	0,3	48,3%	4,6	високий	0,5	низький
Виноградівська	12,1	1 297,0	363,9	0,2	42,2%	3,9	високий	0,6	низький
Милівська	6,8	565,0	562,0	0,3	41,9%	4,2	високий	0,7	низький
Новомиколаївська	5,9	592,0	242,4	0,1	58,4%	3,5	середній	0,5	критичний
Станіславська	10,0	990,0	215,5	0,3	40,4%	3,9	високий	0,6	низький

...									
Кочубеївська	2,9	212,0	206,6	0,6	46,1%	2,8	середній	0,9	задовільний
Калинівська	3,4	303,0	198,9	0,4	48,7%	3,1	середній	0,6	низький

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Новомиколаївської сільської ТГ є критичною та виглядає наступним чином – 2 показники мають критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 2 – помірний.

Критичний рівень мають наступні показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 43,2%, що у 2,9 рази перевищує середній показник по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 50,5%.

Низький рівень мають наступні показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 1859 грн, що у 3,6 рази менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 168 грн, що у 10 раз менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 68,2%, що у 2,3 рази вище середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 58,4%, що майже удвіч більше від середнього по Україні.

Помірний рівень має наступний показник:

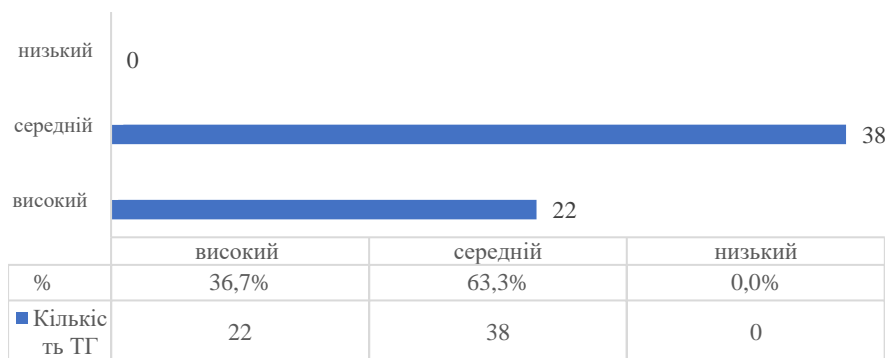
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 85,6%, що на 28% більше від середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 299 грн, що на 29% менше від середнього показника по Україні.



Хмельницька область

Загалом, по Хмельницькій області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду значна частина територіальних громад (37%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень - мали 17 громад, що складало 28% від їх загальної кількості.

Розподіл територіальних громад Хмельницької області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)

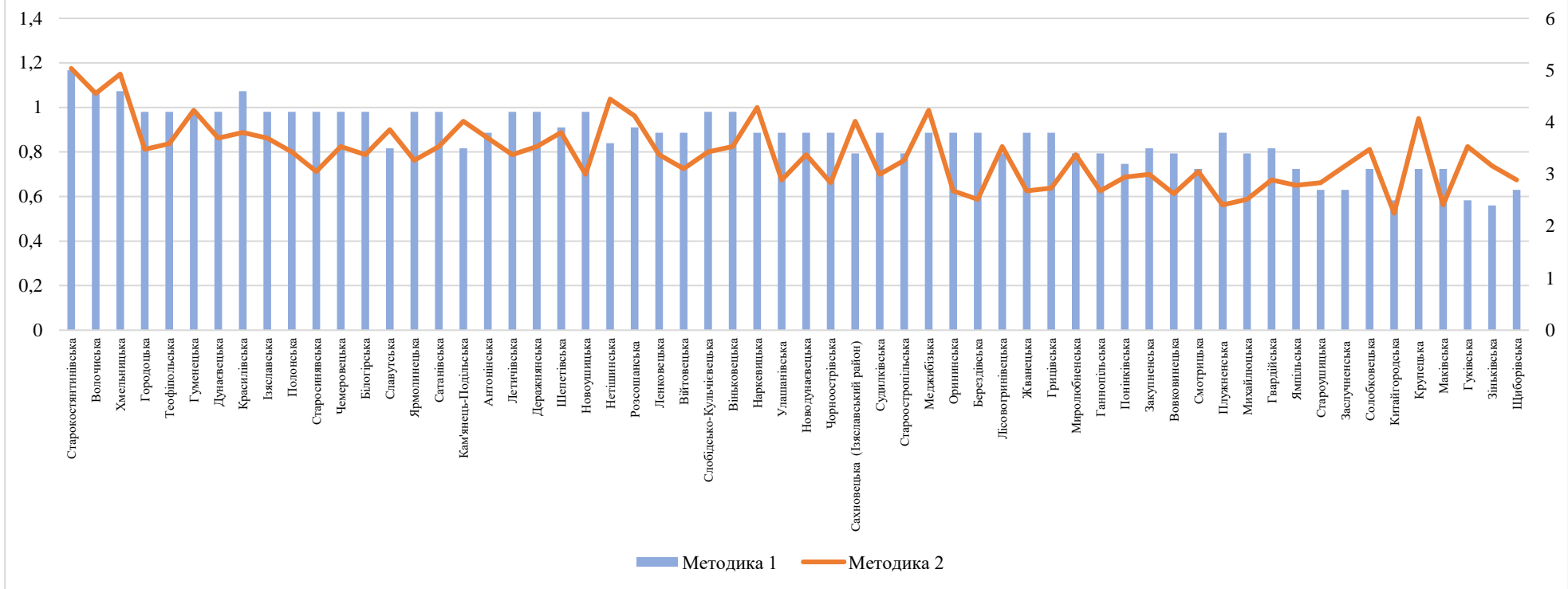


Розподіл територіальних громад Хмельницької області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичними рекомендаціями)



По Хмельницькій області територіальні громади, які мають високий рівень спроможності, розрахований за Методикою Уряду не мають критичного чи низького рівня розвитку потенціалу територіальної громади, розрахованого за Методичними рекомендаціями, тобто немає значного розриву між оцінкою спроможності громад за різними методиками.

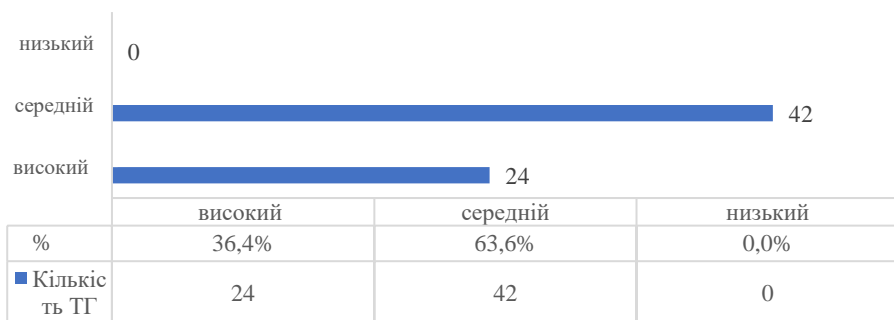
Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Хмельницької області за 2021 рік



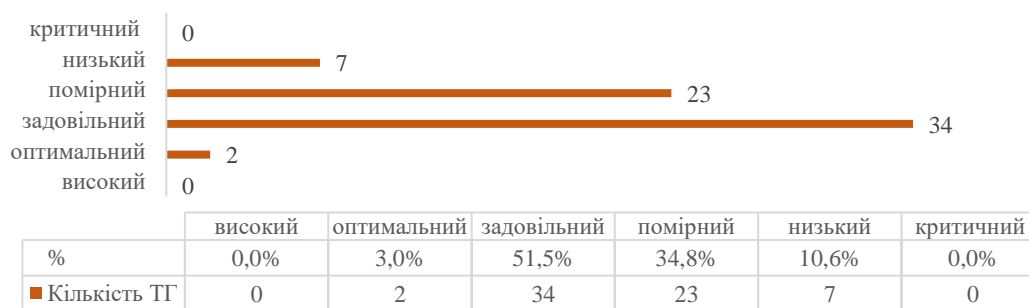
Черкаська область

Загалом, по Черкаській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду значна частина територіальних громад (36%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень - мали 7 громад.

Розподіл територіальних громад Черкаської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)

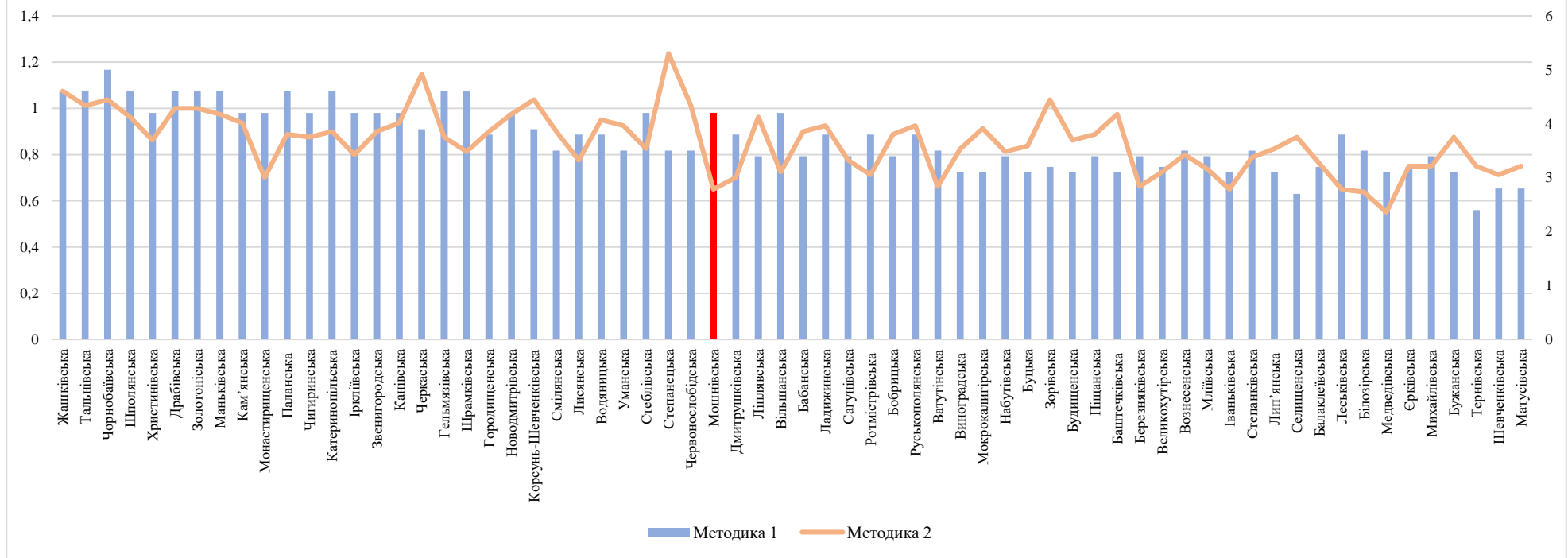


Розподіл територіальних громад Черкаської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 7 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 6 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 1 (Мошнівська сільська) – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цієї громади за різними методиками.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Черкаської області за 2021 рік



Так, по Можнівській сільській ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 14,8 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1162 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 456,7 км²; (числове значення критерію 1);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,4 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 35,3% (числове значення критерію 0,6).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Черкаської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Жашківська	29,1	3 373,0	725,6	0,9	39,7%	4,6	високий	1,1	задовільний
Тальнівська	31,4	2 783,0	911,6	0,8	41,8%	4,6	високий	1,0	задовільний
Чорнобаївська	20,4	1 997,0	616,2	1,2	40,4%	5,0	високий	1,0	задовільний
...									
Мошнівська	14,8	1 162,0	456,7	0,4	35,3%	4,2	високий	0,7	низький
...									
Тернівська	5,4	244,0	160,9	0,6	36,9%	2,4	середній	0,8	помірний
Шевченківська	4,7	228,0	139,9	0,6	40,0%	2,8	середній	0,7	помірний
Матусівська	3,8	268,0	98,9	0,5	41,5%	2,8	середній	0,8	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Мошнівської сільської ТГ є низьким та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 4 – помірний і 1 – оптимальний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 28%, що в 1,9 рази перевищує середній показник по Україні.



Низький рівень мають показники:

- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 50,5%, що майже в 1,7 рази вище середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 572 грн, що на 67% менше від середнього по Україні.

Помірний рівень має показник:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 3636 грн, що на 46% менше від середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 24,9%;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 285 грн, що на 33% менше від середнього показника по Україні;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 80%, що майже на 20% більше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

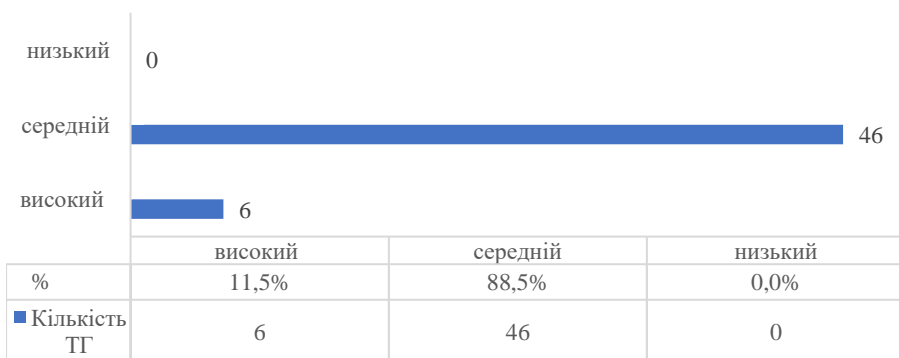
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 35,3%, що на 18% більше від середнього по Україні.



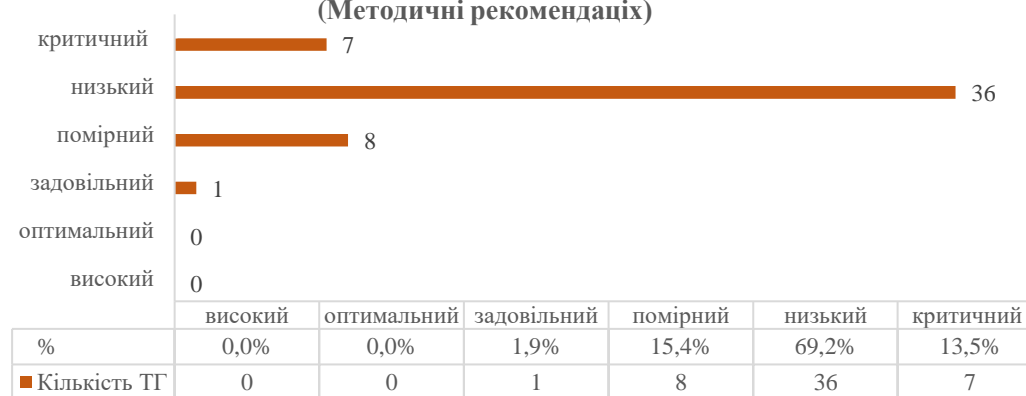
Чернівецька область

Загалом, по Чернівецькій області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду лише 6 територіальних громад мали високий рівень спроможності, а за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня, а от низький рівень мали 36 громад, або 69% від їх загальної кількості та 7 громад мали критичний рівень.

Розподіл територіальних громад Чернівецької області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



Розподіл територіальних громад Чернівецької області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



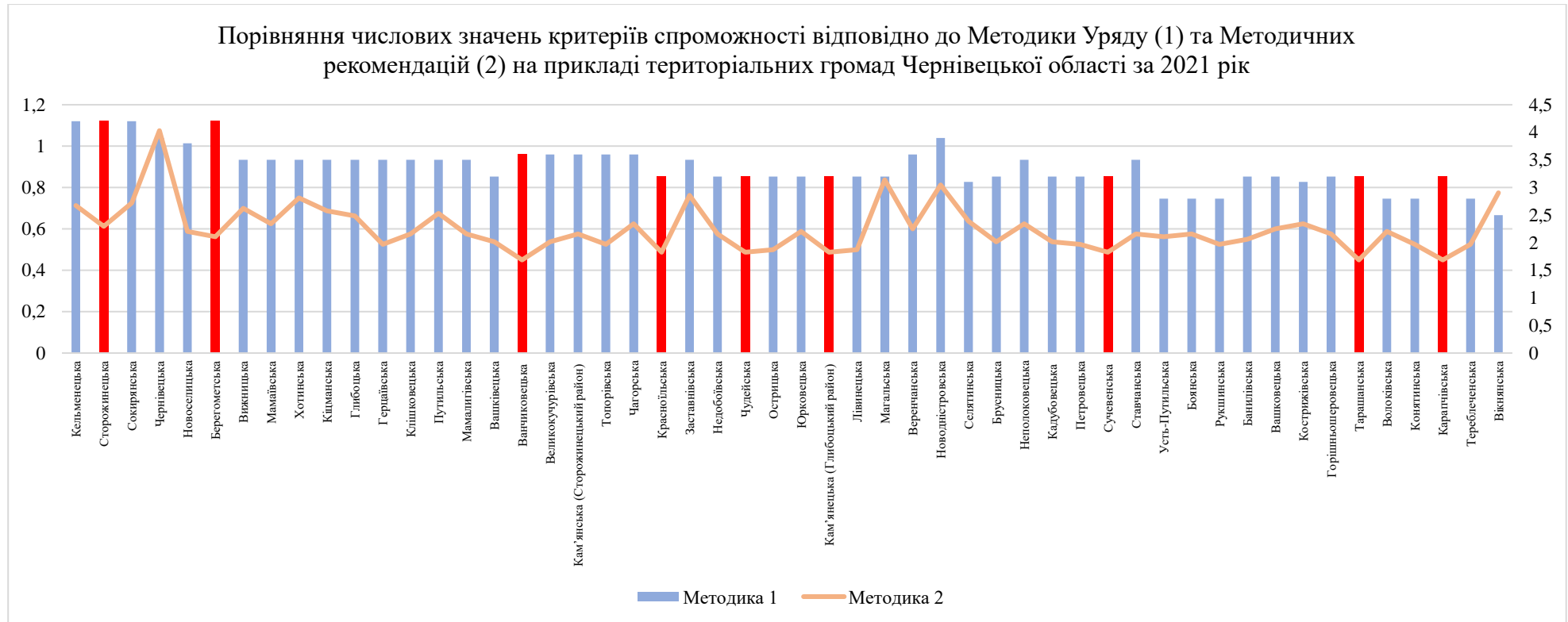
Із 36 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 34 мали середній рівень за Методикою Уряду, а 2 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих 2-х громад за різними методиками:

- Сторожинецька міська;
- Берегометська селищна.

Крім того, по 7-ми громадах при середньому рівні, розрахованому за Методикою Уряду, спостерігається критичний рівень розвитку потенціалу, розрахований за Методичними рекомендаціями:

- Ванчиовецька сільська;
- Красноільська селищна;
- Чудейська сільська;
- Кам'янецька сільська;
- Сучевенська сільська;

- Тарашанська сільська;
- Карапчівська сільська.



Як приклад, по Ванчиковецькій сільській ТГ середній рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 3,6 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 14,4 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 1113 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 171,8 км²; (числове значення критерію 0,3);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,2 (числове значення критерію 0,3);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 48,2% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій



на прикладі окремих територіальних громад Черкаської області за 2021 рік

Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Кельменецька	32,1	2 986,0	546,3	0,4	34,7%	4,2	високий	0,7	помірний
...									
Сторожинецька	42,2	6 175,0	535,4	0,4	31,0%	4,2	високий	0,6	низький
Берегометська	18,4	2 688,0	496,2	0,4	31,0%	4,2	високий	0,6	низький
Ванчиковецька	14,4	1 113,0	171,8	0,2	48,2%	3,6	середній	0,5	критичний
Красноільська	11,2	1 655,0	193,6	0,2	27,0%	3,2	середній	0,5	критичний
Чудейська	14,4	1 973,0	140,6	0,2	25,7%	3,2	середній	0,5	критичний
Кам'янецька (Глибоцький район)	10,1	1 637,0	99,0	0,2	34,1%	3,2	середній	0,5	критичний
Сучевенська	7,9	987,0	111,6	0,2	32,1%	3,2	середній	0,5	критичний
Тарашанська	7,6	1 191,0	105,1	0,2	25,0%	3,2	середній	0,5	критичний
Карапчівська	4,4	519,0	45,4	0,2	48,6%	3,2	середній	0,5	критичний
...									
Тереблеченська	6,3	640,0	66,3	0,3	18,5%	2,8	середній	0,5	низький
Вікнянська	5,9	535,0	99,2	0,3	16,5%	2,5	середній	0,8	помірний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Ванчиковецької сільської ТГ є критичним та виглядає наступним чином – 2 показники мають критичний рівень, 4 показники мають низький рівень, 2 – помірний.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 41,7%, що у 2,8 рази перевищує середній показник по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 50,8%.



Низький рівень мають показники:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 1818 грн, що у 3,7 рази менше від середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 424 грн, що у 5 разів менше від середнього по Україні;
- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 66,1%, що у 2,2 рази вище середнього показника по Україні;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 114 грн, що в 3,7 рази менше від середнього показника по Україні.

Помірний рівень має показник:

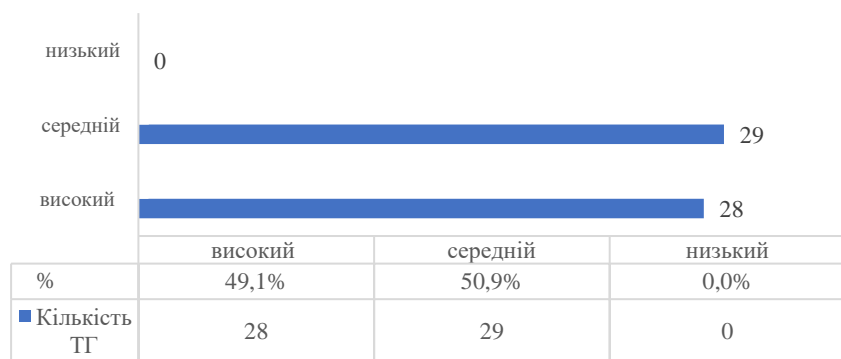
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 88%, що на 31% більше від середнього показника по Україні;
- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 48,2%, що в 1,6 рази більше від середнього по Україні.



Чернігівська область

Загалом, по Чернігівській області за результатами оцінки критеріїв за Методикою Уряду значна частина територіальних громад (49%) мали високий рівень спроможності, тоді як за критеріями оцінки за Методичними рекомендаціями – жодна не мала високого рівня спроможності, а от низький рівень - мали 7 громад.

Розподіл територіальних громад Чернігівської області в залежності від рівня спроможності (Методика Уряду)



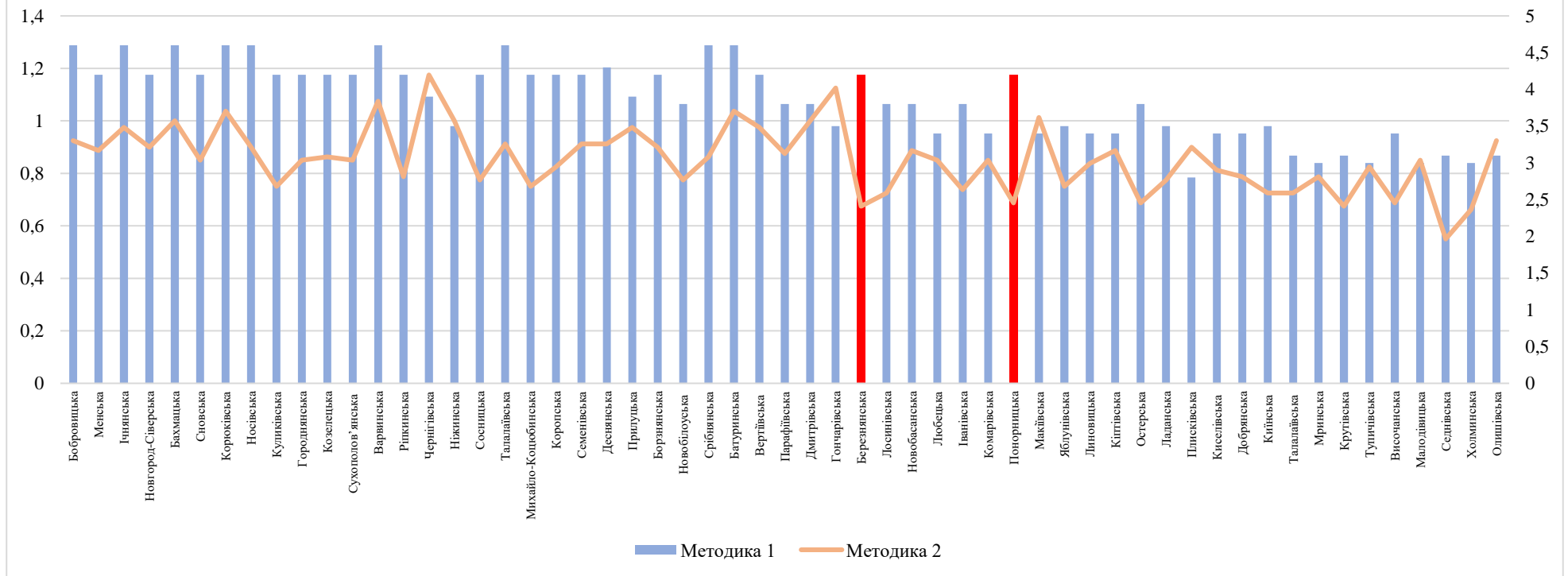
Розподіл територіальних громад Чернігівської області в залежності від значення інтегрального індикатора (Методичні рекомендації)



Із 7 громад, які мали низький рівень розвитку потенціалу територіальної громади (за Методичними рекомендаціями), 5 мали середній рівень за Методикою Уряду, а от 2 – високий, що свідчить про значний розрив між оцінкою спроможності цих громад за різними методиками:

- Березнянська селищна;
- Понорницька селищна.

Порівняння числових значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду (1) та Методичних рекомендацій (2) на прикладі територіальних громад Чернігівської області за 2021 рік



Так, по Березнянській селищній ТГ високий рівень спроможності територіальної громади за Методикою Уряду за підсумками 2021 року склав 4,2 і був отриманий шляхом суми критеріїв:

- чисельність населення - 7,5 тис. осіб (числове значення критерію 1);
- чисельність учнів - 645 осіб (числове значення критерію 1);
- площа територіальної громади - 369,1 км²; (числове значення критерію 0,6);
- індекс податкоспроможності - індекс 0,3 (числове значення критерію 0,6);
- частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету спроможної територіальної громади - 46,5% (числове значення критерію 1).

Порівняння значень критеріїв спроможності відповідно до Методики Уряду та Методичних рекомендацій на прикладі окремих територіальних громад Чернігівської області за 2021 рік



Назва ТГ	Показник 1	Показник 2	Показник 3	Показник 4	Показник 5	Рівень спроможності (за Методикою Уряду з формування спроможних громад)		Інтегральний індикатор (відповідно до Методичних рекомендацій оцінки фінансової спроможності територіальних громад)	
	Чисельність населення на 01.01.2021 (тис.ос.)	Кількість учнів станом на 01.01.2021, (осіб)	Площа ТГ, (км ²)	Індекс податко спроможності	Частка місцевих податків та зборів у доходах бюджету територіальної громади (%)	числове значення	відповідний рівень	числове значення	відповідний рівень
Бобровицька	25,0	2 698,0	1 088,2	1,1	30,0%	4,6	високий	0,9	задовільний
Менська	25,6	2 422,0	1 003,4	0,7	35,0%	4,2	високий	0,9	задовільний
Ічнянська	22,8	1 931,0	1 206,8	1,0	30,2%	4,6	високий	1,0	задовільний
...									
Березнянська	7,5	645,0	369,1	0,3	46,5%	4,2	високий	0,7	низький
Понорницька	7,6	540,0	519,4	0,4	35,6%	4,2	високий	0,7	низький
...									
Седнівська	3,4	168,0	213,4	0,4	51,2%	3,1	середній	0,6	низький
Холминська	4,6	434,0	317,0	0,5	27,6%	3,0	середній	0,7	низький
Олишівська	3,3	186,0	259,3	1,0	21,0%	3,1	середній	0,9	задовільний

Поряд з тим, за Методичними рекомендаціями рівень спроможності Березнянської селищної ТГ є низьким та виглядає наступним чином – 1 показник має критичний рівень, 2 показники мають низький рівень, 4 – помірний, 1 – високий.

Критичний рівень мають показники:

- частка видатків на утримання апарату ради та її виконавчих органів у бюджеті територіальної громади, без трансфертів – 30,1%, що у 2 рази перевищує середній показник по Україні.

Низький рівень мають показники:

- частка доходів громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – 49,1%, що в 1,6 рази вище середнього показника по Україні;
- капітальні видатки з розрахунку на 1 мешканця – 128 грн, що у 13 разів менше від середнього по Україні.



Помірний рівень має показник:

- доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – 4124 грн, що на 39% менше від середнього показника по Україні;
- рівень дотаційності бюджету територіальної громади – 26,1%;
- видатки на культуру, фізичну культуру і спорт з розрахунку на 1 мешканця – 283 грн, що на 33% менше від середнього показника по Україні;
- питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету громади – 87%, що на 30% більше від середнього показника по Україні.

Оптимальний рівень має показник:

- частка місцевих податків і зборів у дохідній частині загального фонду бюджету громади, без трансфертів – 46,5%, що в 1,6 рази більше від середнього по Україні.

